



كويتي عيراق

داد كاي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/١/٢١ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:-

الطلب:

طلبت محكمة تحقيق المهناوية من المحكمة الاتحادية العليا بموجب كتابها المرقم (٢٨) المؤرخ (٢٠١٤/١/٨) ما يلي : نعرض أمام محكمكم الموقرة بأن الدعوى المرقمة (٩٥١/تحقيق/٢٠١٣) المنظورة أمام هذه المحكمة بين المشتكي الشرطي (ك.ح.ح) والمشكو منه الشرطي (خ.ع.ص) والتي تتلخص وقائعها بتعرض دار المشتكي الواقعة في ناحية الصلاحية للسرقة بتاريخ (٢٠١٣/٥/٩) وكانت المسروقات عبارة عن شاة واحدة وكان بضمن المتهمين بهذه الحادثة الشرطي المشكو منه اعلاه وتم تكييف الفعل وفق المادة ٢/٤٤٣ من قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل أي أن الجريمة التي تعرض لها المشتكي الشرطي جريمة عادية ولا تحمل أي طابع عسكري كما أن المتهم إن صح ارتكابه لهذه الجريمة فهي جريمة عادية لا تحمل أي طابع عسكري ولا علاقة لها بوظيفته وبالتالي نرى أن المحاكم العامة هي المختصة دستورياً بنظر مثل هذه الجريمة طبقاً للمادة (٩٩) من دستور عام ٢٠٠٥ التي نصت (ينظم بقانون القضاء العسكري ويحدد إختصاص المحاكم العسكرية التي تقتصر على الجرائم ذات الطابع العسكري التي تقع من أفراد القوات المسلحة وقوى الأمن ، وفي الحدود التي يقرها القانون). أي أن النص الدستوري جاء بتحديد إختصاص المحاكم العسكرية مقتصرأ على الجرائم ذات الطابع العسكري فقط وإن تحديد هذا الإختصاص هو حماية لرجل الشرطة من جهة ويحمى طبيعة مهنية من أجل الضبط العسكري من جهة أخرى لكن قانون أصول المحاكمات الجزائية لقوى الأمن الداخلي رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ قد جاء بانتهاك واضح لهذه المادة الدستورية حيث نصت المادة (٢٥/أولاً) منه على (تختص محكمة قوى الأمن الداخلي بالنظر في الجرائم التالية :



كوٲ ماري عبراق

داد كاي بالآي ئيئنتيحاډي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩/اتحادية/إعلام/٢٠١٤

أ - الجرائم المنصوص عليها في قانون عقوبات قوى الأمن الداخلي أو قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ أو القوانين العقابية الأخرى إذا ارتكبتها رجل الشرطة ولم يترتب عليها حق شخصي للغير.

ب - الجريمة التي يرتكبها رجل شرطة ضد رجل شرطة آخر سواء أكانت متعلقة بالوظيفة أم غيرها). أي أنه وسع من اختصاص محاكم قوى الأمن الداخلي حين نص على إختصاصها بالنظر في الجرائم الواردة بقانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل والقوانين العقابية الأخرى وأكثر من ذلك أنه جعل هذه المحاكم مختصة بنظر أي جريمة يرتكبها رجل الشرطة ضد رجل شرطة آخر حتى وإن كانت خارج وظيفته العسكرية وجعلها مختصة أيضاً في كل جريمة تنسب لرجل الشرطة وإن ارتكبها خارج وظيفته مادام لم يكن فيها طرف مدني وطبقاً لهذه المادة فإن على هذه المحكمة إحالة هذه الدعوى لمحاكم قوى الأمن الداخلي وهو إختصاص متعارض مع النص الدستوري في المادة (٩٩) من جهة وهو توسع في غير محله بإعطاء المحاكم العسكرية سلطة الفصل في الجرائم الجنائية خلافاً للدستور الذي حدد إختصاص هذه المحاكم بالجرائم ذات الطابع العسكري في المادة (٩٩) منه أعلاه ويتعارض مع المادة (٤٧) من الدستور التي نصت على مبدأ الفصل بين السلطات ومع المادة (٣٧/ ب) منه لايجوز توقيف أحد أو التحقيق معه إلا بقرار قضائي .. ورجل الشرطة خارج وظيفته هو مواطن عادي له من الحقوق مثلما للآخرين وعليه من الواجبات مثلما على الآخرين ولا بد من مساواته معهم طبقاً للمادة (١٤) من الدستور التي نصت على (العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الأصل أو اللون أو المذهب أو المعتقد أو الرأي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي) وبالتالي يجب خضوعه للمحاكم العامة وليس العسكرية . لهذه الأسباب وما تراه محكمتكم الموقرة من أسباب أخرى وإستناداً لإحكام المادة (٣) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا بالعدد (١) لسنة ٢٠٠٥ طلبت تدقيق نص المادة (٢٥/ أولاً / أ و ب) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لقوى الأمن الداخلي وبيان مدى دستوريتهá وتعارضها مع أحكام

كو٧ماري عيراق

داد كاي بالآي ئينتيحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

القانون أنفأ هو جزء مكمّل لنص المادة (٢٥/أولاً) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ فبوجوده لا يكون هناك تعارضاً بين نص المادة (٢٥/أولاً - أ و ب) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ مع أحكام المواد (١٤ و ٣٧ و ٤٧ و ٩٩) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ بل تكون المادة (٢٥/أولاً - أ و ب) من القانون المذكور أعلاه متفقة مع أحكام المادة (٩٩) من الدستور ولا تعارض معها وتكون متفقة مع أحكام المادة (١٤) من الدستور أيضاً لأنها جاءت لضمان حقوق رجل الشرطة عند تطبيق القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ وحيث أن قاضي محكمة تحقيق المهناوية عند طعنه بعدم دستورية المادة (٢٥/أولاً - أ و ب) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ لم يلاحظ ذلك لذا فإن طعنه يكون مردوداً من هذه الجهة فقرر رده وصدر القرار بالاتفاق في ٢١/١/٢٠١٤.

الرئيس

مدحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندى

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو الثمن

مستشار
المرحوم