

كوٌّماوى عبراق



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/١/٢١ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن الماذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:-

الطلب:

طلبت محكمة تحقيق المهاويه من المحكمة الاتحادية العليا بموجب كتابها المرقم (٢٨) المؤرخ (٢٠١٤/١/٨) ما يلي : نعرض أمامكم الموقرة بأن الدعوى المرقمه (٢٠١٣/٩٥١) المنظورة أمام هذه المحكمة بين المشتكى الشرطي (ك. ح. ح) والمشكو منه الشرطي (خ. ع. ص) والتي تتلخص وقائعها بعرض دار المشتكى الواقعه في ناحية الصلاحية للسرقة بتاريخ (٢٠١٣/٥/٩) وكانت المسروقات عبارة عن شاة واحدة وكان ضمن المتهمين بهذه الحادثة الشرطي المشكو منه اعلاه وتم تكييف الفعل وفق المادة ٢٤٤٣ من قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل أي أن الجريمة التي تعرض لها المشتكى الشرطي جريمة عاديه ولا تحمل أي طابع عسكري كما أن المتهم إن صح ارتکابه لهذه الجريمة فهي جريمة عاديه لا تحمل أي طابع عسكري ولا علاقة لها بوظيفته وبالتالي نرى أن المحاكم العادمه هي المختصة دستوريأ بنظر مثل هذه الجريمة طبقاً للمادة (٩٩) من دستور عام ٢٠٠٥ التي نصت (ينظم بقانون القضاء العسكري ويحدد اختصاص المحاكم العسكرية التي تقتصر على الجرائم ذات الطابع العسكري التي تقع من أفراد القوات المسلحة وقوى الأمن ، وفي الحدود التي يقرها القانون). أي أن النص الدستوري جاء بتحديد اختصاص المحاكم العسكرية مقتصرأ على الجرائم ذات الطابع العسكري فقط وإن تحديد هذا الاختصاص هو حماية لرجل الشرطة من جهة ويحمل طبيعة مهنية من أجل الضبط العسكري من جهة أخرى لكن قانون أصول المحاكمات الجزائية لقوى الأمن الداخلي رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ قد جاء بانتهاك واضح لهذه المادة الدستورية حيث نصت المادة (٢٥ /أولاً) منه على ( تختص محكمة قوى الأمن الداخلي بالنظر في الجرائم التالية :



أ - الجرائم المنصوص علىها في قانون عقوبات قوى الأمن الداخلي أو قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ أو القوانين العقابية الأخرى إذا ارتكبها رجل الشرطة ولم يترب عليها أحد شخصي للغدر.

ب - الجريمة التي يرتكبها رجل شرطة ضد رجل شرطة آخر سواء أكانت متعلقة بالوظيفة أم بغيرها). أي أنه وسعة من اختصاص المحاكم قوى الأمن الداخلي حين نص على اختصاصها بالنظر في الجرائم الواردة بقانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل والقوانين العقابية الأخرى وأكثر من ذلك أنه جعل هذه المحاكم مختصة بنظر أي جريمة يرتكبها رجل الشرطة ضد رجل شرطة آخر حتى وإن كانت خارج وظيفته العسكرية وجعلها مختصة أيضاً في كل جريمة ترتب لرجل الشرطة وإن ارتكبها خارج وظيفته مادام لم يكن فيها طرف مدني وطبقاً لهذه المادة فإن على هذه المحكمة إحالة هذه الدعوى لمحاكم قوى الأمن الداخلي وهو اختصاص متعارض مع النص الدستوري في المادة (٩٩) من جهة وهو توسيع في غير محله بإعطاء المحاكم العسكرية سلطة الفصل في الجرائم الجنائية خلافاً للدستور الذي حدد اختصاص هذه المحاكم بالجرائم ذات الطابع العسكري في المادة (٩٩) منه أعلاه ويتعارض مع المادة (٤٧) من الدستور التي نصت على مبدأ الفصل بين السلطات ومع المادة (٣٧/ ب ) منه لا يجوز توقيف أحد أو التحقيق معه إلا بقرار قضائي .. ورجل الشرطة خارج وظيفته هو مواطن عادي له من الحقوق مثلاً للآخرين وعليه من الواجبات مثلاً على الآخرين ولابد من مساواته معهم طبقاً للمادة (٤) من الدستور التي نصت على ( العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الأصل أو اللون أو المذهب أو المعتقد أو الرأي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي ) وبالتالي يجب خضوعه للمحاكم العامة وليس العسكرية . لهذه الأسباب وما تراه محكمتكم المؤقرة من أسباب أخرى وإستناداً لإحكام المادة (٣) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا بالعدد (١) لسنة ٢٠٠٥ طلبت تدقيق نص المادة (٢٥ / أولاً / أ و ب ) من قانون أصول المحاكمات الجنائية لقوى الأمن الداخلي وبيان مدى دستوريتها وتعارضها مع أحكام



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٤

كوٌّ ماره عيراٰن  
داد كاٰي بالآي ثيٰتٰي خادى

المواد (١٤ و ٣٧ و ٤٧ و ٩٩) من الدستور من عدمه ولهمكم فائق الشكر والتقدير. وقد وضع  
الطلب موضع التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وتوصلت إلى القرار الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن قاضي محكمة تحقيق المهاوية يطعن  
بعدم دستورية المادة (٢٥ / أولاً - أ و ب) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لقوى الأمن  
الداخلي رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ بحجة تعارضها مع أحكام المادة (١٤ و ٣٧ و ٤٧ و ٩٩) من  
دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ولدى الرجوع إلى المادة (٢٥ / أولاً) من القانون المذكور  
أعلاه وجد أنها نصت على (( تختص محكمة قوى الأمن الداخلي بالنظر في الجرائم التالية :-

أ - الجرائم المنصوص عليها في قانون عقوبات قوى الأمن الداخلي أو قانون العقوبات رقم  
(١١) لسنة ١٩٦٩ أو القوانين العقابية الأخرى إذا ارتكبها رجل الشرطة ولم يترتب عليها حق  
شخصي للغير. ب - الجريمة التي يرتكبها رجل شرطة ضد رجل شرطة آخر سواء أكانت متعلقة  
بالوظيفة أو بغيرها ) ولدى الرجوع إلى المادة (٩٩) من الدستور وجد أنها نصت على  
( ينظم بقانون ، القضاء العسكري ، ويحدد اختصاص المحاكم العسكرية التي تقصر على الجرائم  
ذات الطابع العسكري التي تقع من أفراد القوات المسلحة ، وقوات الأمن وفي الحدود التي يقررها  
القانون ) وحيث أن من موجبات تشريع القانون المطعون بعدم دستوريته هو تحقيق محاكمة عادلة  
لرجل الشرطة مع توفير الضمانات الشرعية له لتحقيق ذلك فإن المشرع قد عالج الموضوع  
( موضوع الطعن ) عند تшиريعه للقانون موضوع الطعن وذلك في البند ( ثانياً ) من نفس المادة أي  
المادة (٢٥) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ بإن منح للقائم بالتحقيق أو المجلس التحقيقي  
بموافقة من أمر الإحالة إهالة القضية التحقيقية على المحاكم الجزاء المدنية إذا لم تكن للجريمة  
علاقة بالوظيفة أو بسيبها أو تعلقت بطارف مدنية إذ نص على ( للقائم بالتحقيق أو المجلس  
التحقيقي بموافقة أمر الإحالة إهالة القضية التحقيقية على محاكم الجزاء المدنية إذا لم تكن للجريمة  
علاقة بالوظيفة أو بسيبها أو تعلقت بطارف مدنية ) وحيث أن البند ( ثانياً ) من المادة (٢٥) من



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٤

كونوار عباد  
داد كاي بالائي ثيتتيهادي

القانون أتفاً هو جزء مكمل لنص المادة (٢٥ /أولاً) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ في وجوده لا يكون هناك تعارضًا بين نص المادة (٢٥ /أولاً - أ و ب) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ مع أحكام المواد (١٤ و ٣٧ و ٤٧ و ٩٩) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ بل تكون المادة (٢٥ /أولاً - أ و ب) من القانون المذكور أعلى متفقة مع أحكام المادة (٩٩) من الدستور ولا تعارض معها وتكون متفقة مع أحكام المادة (١٤) من الدستور أيضًا لأنها جاءت لضمان حقوق رجل الشرطة عند تطبيق القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ وحيث أن قاضي محكمة تحقيق المهاجرة عند طعنه بعدم دستورية المادة (٢٥ /أولاً - أ و ب) من القانون رقم (١٧) لسنة ٢٠٠٨ لم يلاحظ ذلك لذا فإن طعنه يكون مردوداً من هذه الجهة فقرر رده وصدر القرار بالاتفاق في ٢١/١/٢٠١٤

الرئيس

مدحت محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النشيني

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي المحاشرة . موقع مساحة بغداد  
هاتف - ٥٤٣٧٩٦٦٦٥٤٣٤٥٧  
 البريد الإلكتروني