

كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتياحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٩/١٤ برئاسة القاضي السيد منحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قسن كوركيس وحسين عباس أبو الثمن الأمانونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

- المميزون : ١- (م. ط. ح) .
٢- (ق. ح. ح) .
٣- (م. ق. ك) .
٤- (م. ع) .
٥- (أ. ح. ع) .
- وكيلهم المحامي (ع. ح. ع) .
- المميز عنهم : ١- رئيس مجلس النواب .
٢- مدير بلدية الخالص .
٣- قرار قاضي محكمة بداعة الخالص .
- إضافة لوظيفتهما .

الإدعاء:

في الدعوى الاستملاكية المرفقة (٢٠١١/ب/٥٩٠) لمحكمة بداعة الخالص وفي الجلسة المؤرخة (٢٠١٣/١٢/٢٩) طعن وكيل قسم من الممتلك منهم بعدم دستورية المادتين (٣٧ و ٣٨) من قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ وقد قدم طعنه بدعوى الى المحكمة الاتحادية العليا بواسطة محكمة بداعة الخالص وقد تم استيفاء رسم الدعوى عنها في نفس اليوم وفي نفس الجلسة (٢٠١٣/١٢/٢٩) وذلك بحجة مخالفة المادتين المذكورتين للمادة (٢٣/ثانياً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وقررت محكمة بداعة الخالص في نفس الجلسة رفض الدفع المقدم بدعوى للأسباب الواردة في محضر جلسة المرافعة المذكورة اعلاء ولعدم فتاعة وكيل قسم من الممتلك منهم بالقرار طعن به تمييزاً أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة في (٢٠١٤/١/٥) بواسطة محكمة بداعة الخالص والمستوفى الرسم القانوني عنها في (٢٠١٤/١/٥) طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيتتجياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

القرار:

لدى التفتيش والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى الاطلاع على المادتين المرفقتين (٣٧ و ٣٨) من قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ تبين بأنهما لا تتعارضان مع حكم المادة (٢٣/ثانياً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ بل إنهما تشكلان تطبيقاً سليماً له لأن التعويض العادل الذي قصده النص الدستوري قد تحقق في تحسن موقع او منفعة القسم المتبقي من العقار وزيادة لقيمته بسبب الاستملاك وحيث أن التعويض العادل لا يضي التعويض بالمال وإنما يجوز أن يكون بوسيلة أخرى وبذلك الحال عند دفع المستملك منه ما يكمل ربع المساحة العمومية للعقار لأن ذلك يمثل الزيادة التي حصلت في قيمة أو في منفعة الجزء غير المستملك وهذه الزيادة في قيمة أو في المنفعة هي التعويض العادل للمستملك منه الذي قصده النص الدستوري المشار إليه أعلاه وإلا لكون أمام حالة إثراء غير مشروع بجانب المستملك على حساب الجهة المستملكة عليه قرر رد الطلب وتحميل الطاعن الرسوم وصدر القرار بالاتفاق بتأ استناداً للعادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق

لعام ٢٠٠٥ وصدر في ٢٠١٤/٩/١٤ .

الرئيس

منحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب التفتشبندي

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن

الس. الرضاوي