

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٣ / ربيع الثاني / ١٤٢٧ هـ الموافق ٣٠ / ٤ / ٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة احمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المميز / المدعى عليه / رئيس مجلس محافظة بغداد - إضافة لوظيفته .
وكيله المحامي محمد امين الاسدي
المميز عليه / المدعى / رئيس مجلس مدينة بغداد - إضافة لوظيفته .
وكيله المحامي كمال محمد امين

ادعى المدعى لدى محكمة القضاء الإداري في الدعوى المرقمة ٤٨ / ٢٠٠٥ إن المدعى عليه - إضافة لوظيفته قد أصدر قراره المرقم (٣) في ١٨ / ٤ / ٢٠٠٥ بحل مجلس مدينة بغداد وحيث إن هذا القرار يخالف أحكام قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية (المواد ٢٥ وما بعدها) وأحكام القسم ٤ من أمر سلطة الائتلاف و إنه لا يوافق أحكام الدستور الانتقالي والتشريعات الأخرى ويتضمن خرقاً للقانون وهو مخالف لقواعد الاختصاص عليه طلب المدعى دعوة المدعى عليه - إضافة لوظيفته للمرافعة وإلغاء القرار المطعون فيه وتحمله الرسوم والمصاريف وارفق المدعى مع عريضة دعواه نسخة من التظلم المرقم ٩٠٦ والمؤرخ في ٢٥ / ٤ / ٢٠٠٥ المقدم إلى مجلس محافظة بغداد والمسجل برقم وارده (٧٨٩ في ١١ / ٥ / ٢٠٠٥) . بتاريخ ١ / ٣ / ٢٠٠٦ أصدرت المحكمة المذكورة حكماً حاسوبياً يقضي بإلغاء قرار مجلس محافظة بغداد رقم (٣) لسنة ٢٠٠٥ وتحميل المدعى عليه - إضافة لوظيفته الرسوم والمصاريف . ولعدم قناعة المدعى عليه - إضافة لوظيفته بالحكم المذكور طلب نقضه وللأسباب التي أوردها بلائحته التمييزية المؤرخة في ٧ / ٣ / ٢٠٠٦ .

القرار .

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون ، ذلك لان المحكمة اصدرته قبل التوسع في تحقيقاتها في موضوع دعوى المدعى . اذ

٨ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٢٧

يتعين على المحكمة التحقق من وكيل المدعى عن كيفية تشكيل مجلس مدينة بغداد والصلاحيات المناطة به ، وعن السند القانوني الذي تم بموجبه تشكيل هذا المجلس وهل ان تشكيله استوفى اشكية القانونية وهل يعتبر الآن مثل هذا المجلس من المجالس الرسمية واذ ان المحكمة اصدرت حكمها المميز دون التوسع في تحقيقاتها وبقالنهج المتقدم مما جانب حكمها الصواب لذا قرر نقضه واعادة اضبارة الدعوى لمحكمتها للسير فيها وفقا للنهج المتقدم ومن ثم ربطها بحكم قانوني على ضوء ما يتظاهر لها من تحقيقاتها على ان يبقى رسم التمييز تابعا للنتيجة و صدر القرار بالاتفاق في ٣ / ربيع الثاني / ١٤٢٧ هـ الموافق ٣٠ / ٤ / ٢٠٠٦ .



مدحت المحمود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا