



كوٲ ماري عيراق
داد كا ي بالآي ئيتتحيادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٦/اتحادية/أعلام/٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/١١/١٨ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو أئمن وعاد هاتف جبار المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت القرار الأتي:

المدعي: وزير العدل/ إضافة لوظيفته/ وكيلته مدير عام الدائرة القانونية (ح. م. ن).
المدعى عليه: رئيس مجلس النواب/ إضافة لوظيفته/ وكيله الموظفان الحقوقيان (س. ط. ي)
و(ه. م. س).

الإدعاء:

أدعت وكالة المدعي بأن مجلس النواب قد شرع قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ ولأن المادة (٦٠/أولاً) من الدستور نصت على تقديم مشروعات القوانين من رئيس الجمهورية أو مجلس الوزراء ولأن المادة (٦١/أولاً) منه خصت مجلس النواب بتشريع القوانين وعدم جواز تشريع قانون لم يقدم من الجهتين المذكورتين حسبما أستقر عليه قضاء المحكمة الاتحادية العليا ولأن مجلس الوزراء قدم مشروع القانون بالصيغة المعتمدة من قبله ونظم الحقوق التقاعدية بالمادة (٢٢) منه ونظم الحقوق التقاعدية لرئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء والوزراء ومن هم بدرجتهم في المادة (٣٨) أستثناء من الأحكام العامة وحل محل الأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ الذي كان ينظم الحقوق التقاعدية لتلك الفئات. وإن مشروع قانون التقاعد الغى الأمر التشريعي بالبند (أولاً) من المادة (٣٩) ولأن قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ يختلف عن مشروع القانون المقدم من مجلس الوزراء من حيث تسلسل المواد وبعض الأحكام ولأن المحكمة الاتحادية العليا قضت بقرارها رقم (٣٦/اتحادية/٢٠١٤)



كو٧ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٦/اتحادية/أعلام/٢٠١٤

المؤرخ ٢٠١٤/٤/٢٦ بعدم دستورية المادة (٣٧) دون أن ينصرف الى إلغاء الفقرة (أ) من البند (أولاً) من المادة (٣٨) وأن ذلك أدى الى بقاء المادة (٣٨/أولاً/أ) وأدى حكماً بأحالة رواتب النقاعدية لرئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء والوزراء ومن بدرجتهم الى أحكام القواعد العامة لأحتساب الراتب التقاعدي للموظفين المنصوص عليه في المادة (٢١) من القانون. وأن ذلك أدى الى تغيير جوهر في القانون وخلافاً للمشروع الذي قدمه مجلس الوزراء وهذا يشكل مخالفة لنص المادة (٧٣/ثالثاً) من الدستور وبينت وكالة المدعي أن المادة (٣٥) بفقراتها قد أستثنت القضاة وموظفي الخدمة الجامعية والسفراء وأعضاء المفوضية العليا للانتخابات والمدراء العامين لأعتبرات تتصل بوظائفهم وليس من الصحيح أستثناء هؤلاء ولا تتوافر في رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء والوزراء ومن هم بدرجتهم عندما الغيت المادة (٣٧) وأحالتهم على الأحكام العامة المنصوص عليها في المادة (٢١) من القانون وأن ذلك لايمثل رأي مجلس الوزراء وطلبت وكالة المدعي الحكم بعدم دستورية الفقرة (أ) من البند (أولاً) من المادة (٣٨) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ وألغائها. وقد تم تبليغ المدعي عليه بعريضة الدعوى فأجاب عليها بلائحته المؤرخة ٢٠١٤/٨/١٧ المتضمنة أن طلب وكالة المدعي بإلغاء المادة (٣٨/أولاً/أ) من قانون التقاعد يعد تدخلاً تشريعياً لأن الأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ ألغى بحكم القانون وأن أختصاصات المحكمة الاتحادية العليا الواردة في قانونها ونظامها الداخلي تضمنت إلغاء القوانين والأوامر التي تتعارض مع أحكام الدستور وأن طلب وكالة المدعي تضمن طلب التدخل التشريعي وهو يخرج عن أختصاص المحكمة الاتحادية العليا وطلب رد الدعوى. وقد دعت المحكمة الطرفين وجرت المرافعة حضورياً كررت وكالة المدعي عريضة الدعوى وطلبت الحكم وفق ما جاء فيها وطلب وكيل المدعي عليه رد الدعوى للأسباب الواردة في لائحته وختمت المرافعة وأصدرت القرار الآتي:

٢



كو٧ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتنيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٦/اتحادية/أعلام/٢٠١٤

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي إضافة لوظيفته يطلب في دعواه الحكم بعدم دستورية الفقرة (أ) من البند (أولاً) من المادة (٣٨) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ لأن هذا الإلغاء سيعيد العمل بالأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ بعدما حكمت المحكمة الاتحادية العليا بعدم دستورية المادة (٣٧) من قانون التقاعد المذكور التي كانت تنظم الحقوق التقاعدية للفئات المشمولة به ومنهم الوزراء وذلك بقرارها رقم (٣٦/أحادية/٢٠١٤) في ٢٤/٦/٢٠١٤ وبموجبه أصبحوا خاضعين لحكم المادة (٢١) من قانون التقاعد بينما كان الوزير مشمول بالأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ وحيث أن المادة (٣٨) من قانون التقاعد الموحد نصت في (أولاً) منها على ((تلغى كافة النصوص القانونية الواردة في التشريعات والأوامر التي تقرر للتقاعد أو المستحق حقوقاً تقاعدية (راتباً أو مكافأة) خلافاً لأحكام هذا القانون بما في ذلك ماورد في الفقرة (أ) من هذا البند التي تنص على إلغاء الأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالأمر (٣١) لسنة ٢٠٠٥)) ولما كان الأمر التشريعي المذكور والحقوق التي قررها شرعت بقانون هو الأمر التشريعي المشار اليه، وألغى هذا الأمر بقانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ ولم يعد له وجود منذ نفاذ قانون التقاعد الموحد في ١/١/٢٠١٤ وحيث أن طلب المدعي إضافة لوظيفته الحكم بعدم دستورية الفقرة (أ) من البند (أولاً) من المادة (٣٨) من قانون التقاعد الموحد وهذا خيار تشريعي ذهبت إليه السلطان التشريعية والتنفيذية وأن ذلك الطلب يهدف الى إعادة العمل بالأمر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ فهذا يتطلب تدخل تشريعي وفقاً للدستور وأن المحكمة الاتحادية العليا غير مختصة بأجراء المداخلات التشريعية وبإعادة القوانين الملغاة وإنما يختص بها مجلس النواب بناءً على مشروع قانون يقدم من رئاسة الجمهورية أو مجلس الوزراء. وحيث أن

بسم الله الرحمن الرحيم

كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئينتتحيادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٦/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

المحكمة الاتحادية العليا تختص بالرقابة على دستورية القوانين والانظمة النافذة وفقاً للمادة (٩٣/أولاً) من الدستور. وبناءً على ما تقدم قرر الحكم ببرد دعوى المدعي وتحمله المصاريف وأتعاب محاماة لوكيلا المدعي عليه إضافة لوظيفته وقدرها مائة الف دينار توزع بينهما مناصفة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٤/١١/١٨ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم أحمد بابان

العضو
محمد صاتب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

العضو
عاد هاتف جبار

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -5437941.5433457

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٥٤٣٧٩٤١، ٥٤٣٣٤٥٧

البريد الالكتروني