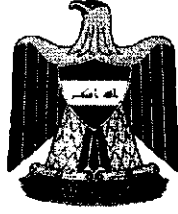


كو<sup>٧</sup>مارى عيراق  
داد كاي بالآي نيتتياحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٨/٦/٣ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : مدير المصرف الزراعي التعاوني/إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقي  
( س . ع . ع . أ . ) .

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان  
المدير ( س . ط . ي ) والمستشار القانوني المساعد ( ه . م . س ) .

#### الادعاء :

أدعى وكيل المدعي بأنه سبق ، وإن اصدر مجلس النواب قانون الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق رقم (٩) لسنة ٢٠١٨ ونص في الفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) منه ((بوجمل استيفاء الديون الحكومية المترتبة بذمة الفلاحين والمزارعين الذين لاتزيد قروضهم عن (٢٥٠) (مئتان وخمسون مليون دينار) في عموم محافظات العراق مع عدم تحميل هذه الديون أي فوائد خلال فترة التأجيل)) وإن هذا قد مس بحقوق موكله للأسباب الآتية :

١. لم يراع مجلس النواب مبدأ (الفصل بين السلطات) ولم يستطلع رأي دائرة المدعي فيما اذا كانت قادرة على تنفيذ الفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) من القانون المنوه عنه أعلاه ولا سيما إن المصرف هو الجهة الوحيدة المتضررة من هذا التشريع لما يأتي :

أ . ارتفاع تكاليف الملاك الوظيفي يقابله إنخفاض الإيرادات المتحققة ، من النشاط الزراعي (فوائد القروض الممنوحة) بسبب كون الفائدة المقررة لتلك القروض (٢%) لموارده الذاتية .

ب . إن أغلب نشاط المصرف الزراعي في السنوات السابقة كانت تعتمد على قروض (المبادرة الزراعية) كون نسبة الفائدة (٢%) فشككت تلك القروض من الموارد الذاتية نسبة (١٦%) من الائتمان الكلي الممنوح وذلك لوجود ثلاث سياسات اقراض

احمد حسين

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -009647706770419

E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com

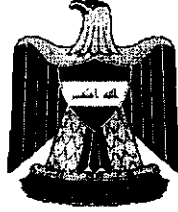
Po.box55566

المحكمة الاتحادية العليا - العراق - بغداد - حي الحارثية - موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الالكتروني

ص . ب . - ٥٥٥٦٦



كو<sup>٧</sup>مارى عيراق  
داد كاي بالآي نيئتياحي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

للقطاع الزراعي للغرض نفسه وهي: ((المبادرة الزراعية)) و ((مبادرة البنك المركزي)) و ((موارد المصرف الذاتية)) وهذه السياسات تختلف عن بعضها من حيث ((آلية الاقراض ونسبة الفائدة)) ، مما أدى الى (تقليل إلتمان الموارد الذاتية وضغط واشغال المصرف) .  
ج . ارتفاع مخصص الديون بمبلغ (٩) مليار دينار ، عن تحويل الاقساط المستحقة .  
د - استمرار توقف (فروع ومكاتب المصرف) في المناطق الساخنة ، منذ عام ٢٠١٤ وانعكاس ذلك على التسدقات النقدية الداخلة للمصرف بسبب توقف إجراءات تحصيل الديون من المقترضين في تلك المناطق .  
و . عدم تسديد وزارة المالية ، الفوائد المستوفاة على المقترضين من قروض المصرف للسنوات ( ٢٠١٢ و ٢٠١٣ ) وبالغلة (٣٣) مليار دينار ، حسب ما ورد في الموازنة الاتحادية ، للاعوام ( ٢٠١٢ و ٢٠١٣ ) .  
ي . منح أكثر من (٢) تريليون دينار ، لقروض ((المبادرة الزراعية)) منذ عام (٢٠٠٨ و لغاية ٢٠١٦) وبهذا فإن المخاطر تكون كبيرة ، أدت الى (خسارة المصرف) بسبب فتح (مكاتب زراعية) في الاقضية والنواحي ، مما حملت المصرف أعباء مالية وزيادة المصروفات .  
٢ . استمرت خسارة المصرف للاعوام (٢٠١٦ و ٢٠١٧ و ٢٠١٨) والتي بلغت أكثر من (١٣) مليار دينار . لما تقدم من أسباب طلب وكيل المدعي ((الحكم بعدم دستورية الفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة الاتحادية رقم (٩) لسنة ٢٠١٨ ، وذلك لتعرض دائرة موكله الى خسارة ، وإنها المتضرر الوحيد من تأجيل إستيفاء الاقساط إذ إن ذلك يؤدي الى تعطيل المرفق العام عن أداء مهامه في خدمة المقترضين ولمخالفتها لأحكام الدستور)) وتحميل المدعى عليه كافة الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة . أجاب وكيل المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته) على عريضة الدعوى :  
١ . بأن المدعى لم يبين النص الدستوري الذي يدعي مخالفته في النص المطعون فيه من قانون الموازنة .  
٢ . إن مجلس النواب يختص بموجب المادة (٦١/أولاً) من الدستور بتشريع القوانين الاتحادية وبموجب المادة (٦٢/أولاً وثانياً) بإقرار مشروع الموازنة العامة ، والحساب الختامي ولمجلس النواب إجراء المناقشة بين أبواب وفصول الموازنة العامة وتخفيض مجمل مبالغها ، فالنص - محل الطعن - هو خيار تشريعي راعى فيه المشرع



كو٧مارى عىراق  
داد كاي بالآى ئىنتىحادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

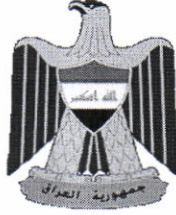
العدد: ٨١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

الظروف الاستثنائية للمزارعين في تأجيل سداد ديونهم الحكومية .  
٣ . وأما إدعاء وكيل المدعي بأن لم يستطع رأي موكله عند إقرار النص - موضوع الطعن - فلا سند قانوني أو دستوري لذلك . ٤ . للمدعي أن يكيف نفقاته وحركة ملاكه وفق إيراداته المتحققة خاصة وأنه يشير الى سياسات اقراض للقطاع الزراعي ، وهي المبادرة الزراعية ومبادرة البنك المركزي وموارد المصرف الذاتية ، وإن هذه السياسات هي التي أثرت وأضرت بخسارة دائرة موكله وليس القانون (محل الطعن) ولما تقدم من اسباب طلب وكيل المدعي عليه رد الدعوى .  
وبعد تسجيل الدعوى استناداً لاحكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور عين يوم ٢٠١٨/٦/٣ موعداً للنظر في الدعوى وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعي عليه ولم يحضر المدعي مدير المصرف الزراعي التعاوني او وكيلاً عنه رغم التبليغ وفق القانون فقرر السير بالمرافعة بغيابه دقت المحكمة ما ورد في عريضة الدعوى ووجدت ان المدعي يعترض على ما ورد في الفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة للعام ٢٠١٨ باعتبار ان تأجيل استيفاء القروض من الفلاحين يؤدي الى خسارة للمصرف اجاب وكيل المدعي عليه بانهما يكرران ما ورد في اللائحة الجوابية وطلب رد الدعوى للاسباب الواردة فيها وحيث ان الدعوى اصبحت مستكملة لاسباب الحكم قرر افهام ختام المرافعة وافهم قرار الحكم عنناً .

قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن وكيل المدعي يطعن بالفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق رقم (٩) لسنة ٢٠١٨ والتي تنص (( يؤجل استيفاء الديون الحكومية المترتبة بذمة الفلاحين والمزارعين الذين لا تزيد قروضهم عن (٢٥٠) (مئتان وخمسون مليون دينار) في عموم محافظات العراق مع عدم تحميل هذه الديون أي فوائد خلال فترة التأجيل)) .  
وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأن نص الفقرة (ثانياً) من المادة (٢٠) من قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (٩) لسنة ٢٠١٨ (المطعون فيه) قد شرع من مجلس النواب استناداً لصلاحياته

كو<sup>٧</sup>مارى عيراق  
داد كاي بالآي نيئتياحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

المنصوص عليها في المواد (٦١/اولاً و٦٢/اولاً وثانياً) من الدستور وان ذلك كان خياراً تشريعياً له ولم يتضمن خرقاً للدستور او مخالفة لأحكامه عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا رد الدعوى وتحميل المدعي المصاريف واتعاب محاماة لوكلني المدعى عليه مبلغاً مقداره (مائة الف دينار) وصدر الحكم باتاً وملزماً للسلطات كافة ، استناداً لاحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وافهم الحكم علناً في ٢٠١٨/٦/٣ .

الرئيس

مدحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

اكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندي

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين عباس أبو النمن