



كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠١٨/اعلام/اتحادية

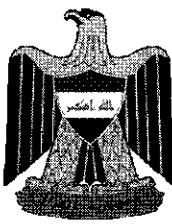
تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٨/٦/١١ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقبشندى وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

المدعي : محافظ صلاح الدين/اضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني (س.م.ش) .

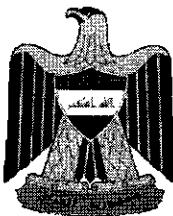
المدعى عليه : رئيس مجلس النواب/اضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير (س.ط.ي) والمستشار القانوني المساعد (ه.م.س) .

الادعاء :

ادعى وكيل المدعي بأنه سبق وان اصدر مجلس النواب العراقي القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ قانون التعديل الثالث لقانون المحافظات غير المنتظمة في أقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ قرر بموجب المادة (١٢) منه الغاء الفقرة (١) من البند (اولاً) من المادة (٤٥) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم (المنوه عنه اعلاه) حيث نصت ((ليغى نص الفقرة (١) من البند (اولاً) من المادة (٤٥) من القانون ويحل محلها ما يأتي : ((١- نقل الدوائر النوعية والاجهزة والوظائف والخدمات والاختصاصات التي تمارسها وزارات (البلديات والاشغال العامة ، الاعمار والاسكان ، العمل والشؤون الاجتماعية ، الزراعة ، المالية ، الرياضة والشباب) مع اعتماداتها المخصصة لها في الموازنة العامة والموظفين والعاملين فيها الى المحافظات في نطاق وظائفها المبينة بالدستور والقوانين ذات العلاقة بصورة تدريجية ويبقى دور الوزارات في التخطيط للسياسة العامة ، وعلى كل من وزير التربية ووزير الصحة ، كل حسب اختصاصه تفويض الصلاحيات اللازمة والتي تصدر بتعليمات من مجلس الوزراء)). ولعدم قناعة المدعي بالنص المتقدم باصر وكيله الى الطعن به لاسباب التالية :



١. ان التعديل اعلاه يخالف نص المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ والتي تنص على (تمنع المحافظات التي لم تنتظم في اقليم الصلاحيات الادارية والمالية الواسعة بما يمكنها من ادارة شؤونها وفق مبدأ اللامركزية الادارية وينظم ذلك بقانون)).
٢. ان تشريع المادة (٤٥/اولاً/١) من قانون التعديل الثاني لقانون المحافظات رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ (المعدل) جاء تطبيقاً لما ورد في نص المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور.
٣. ان المحافظات قطعت شوطاً كبيراً في تنفيذ احكام الفقرة (١) من البند (اولاً) من المادة (٤٥) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ (المعدل) من خلال البرنامج الذي اعدته الحكومة بنص المادة اعلاه ومن ضمنها الجدول الزمني لنقل الصلاحيات الى المحافظات استناداً الى قرار مجلس الوزراء رقم (٣٠٤) لسنة ٢٠١٥.
٤. قامت الوزارات المشمولة باحكام المادة (٤٥/اولاً/١) باصدار اوامر وزارية بفك ارتباط المديريات التابعة لها في المحافظات والحاقةها من الناحية الادارية والمالية وذلك تنفيذاً لما ورد اعلاه.
٥. ان هذا التعديل يضعف دور الحكومات المحلية ويقيّد صلاحياتها وايضاً يضعف تفعيل اللامركزية التي كفلتها الدستور وكذلك يكون له الاثر السلبي في تقديم وتبسيط الاجراءات الادارية والمالية والقانونية لشراح المجتمع العراقي. لما تقدم طلب وكيل المدعي ((الحكم بالازم المدعى عليه/اضافة لوظيفته) بالغاء المادة (١٢) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ قانون التعديل الثالث لقانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وتحميله كافة المصاريف واجور المحاماة)). اجاب وكيل المدعي عليه على عريضة الدعوى بما يلي :
 ١. ان المادة (١٢/اولاً/١) المطعون بها لا تخالف المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور بل هي تطبقاً لها، حيث جاءت لتنظيم الصلاحيات المنوحة للمحافظات ، لأن تلك الصلاحيات ليست مطلقة وعامة . وإنما منظبطة بالقانون الذي يصدره مجلس النواب لتنظيمها وهذا ما تم بالفعل .
 ٢. ان تنفيذ الوزارات والمحافظات في السابق لبعض من متطلبات المادة (المفادة) ، إن تم فعلاً ، فهو لا يقيّد من صلاحيات مجلس النواب المنصوص

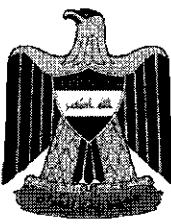


كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي

عليها في المادة (٦٢/اولاً) من الدستور في تشرع القوانين او تعديلها .
٣ . ان النص — محل الطعن — لا يضعف دور الحكومات المحلية وانما ينظم اعمالها وطبيعي كل تنظيم فيه تقدير ، وان هذا التقدير صدر بقانون ، فيكون معتبراً ومشروعاً ولا يمس به لمجرد التشكيك بما يترتب عليه من نتيجة حين التنفيذ .
لما تقدم من اسباب طلب وكيل المدعى عليه رد الدعوى . وبعد تسجيل الدعوى استناداً لاحكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفق الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور عين يوم ٢٠١٨/٦/١١ موعداً للمرافعة وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى ووكيل المدعى عليه ويושر بالمرافعة حضوراً وعلناً كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها اجاب وكيل المدعى عليه بأنهما يكرران ماورد في اللائحة الجوابية وطلب رد الدعوى للحيثيات التي وردت فيها عقب وكيل المدعى ان المادة (١٢) لم تكن موجودة في مشروع قانون التعديل وطلب ادخال سكرتارية الهيئة العليا للتنسيق بين المحافظات شخصاً ثالثاً في الدعوى لأنها المسؤولة عن تطبيق المادة (٤) من قانون المحافظات دفعت المحكمة الطلب فوجده غير منتج في الدعوى فقررت رده ، وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وافهم قرار الحكم عنـا .

قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولـة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن المدعى يطعن بعدم دستورية المادة (١٢) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ قانون التعديل الثالث لقانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ والتي الغيت بموجبها الفقرة (١) من البند (اولاً) من المادة (٤) من قانون المحافظات المنوه عنه آنفاً حيث نصت ((يلغى نص الفقرة (١) من البند (اولاً) من المادة (٤) من القانون ، ويحل محله ما يأتي :
١. نقل الدوائر الفرعية والاجهزـة والوظائف والخدمـات والاختصاصـات التي تمارسها وزارات



دادرس کیمیا اسلامی

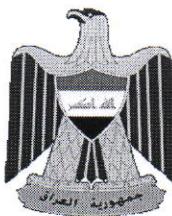
(البلديات والأشغال العامة ، والاعمار والاسكان ، العمل والشئون الاجتماعية ، الزراعة ، المالية ، الرياضة والشباب) مع اعتماداتها المخصصة لها في الموازنة العامة والموظفين والعاملين فيها الى المحافظات في نطاق وظائفها المبينة في الدستور والقوانين ذات العلاقة بصورة تدريجية ويبقى دور الوزارات في التخطيط للسياسة العامة وعلى كل من وزير التربية ووزير الصحة كل حسب اختصاصه تفويض الصلاحيات الازمة والتي تصدر بتعليمات من مجلس الوزراء))

وحيث يدعى وكيل المدعى بأن المادة (١٢) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ (المطعون بعدم دستوريتها) تخالف أحكام المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور والتي تنص ((تمح المحافظات التي لم تنتظم في اقيم الصلاحيات الادارية والمالية الواسعة بما يمكنها من ادارة شؤونها على وفق مبدأ الامرية الادارية وينظم ذلك بقانون)) كون تلك المادة ابقت للوزارات دوراً في التخطيط للسياسة العامة وإن ذلك يضعف من دور الحكومات المحلية في المحافظات ويقيّد من صلاحياتها ويضعف دور الامرية الادارية التي كفلها لها الدستور ، ويكون له الاثر السلبي في تقديم وتبسيط الاجراءات الادارية والمالية والقانونية لشريان المجتمع العراقي .

لذا طلب وكيل المدعى ((الحكم بالازام المدعى عليه بالغاء المادة (١٢) من قانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ وتحميمه كافة المصاريف واجور المحاماة)).

وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأن نظام الحكم في العراق يتكون بموجب أحكام المادة (١١٦) من الدستور من ((عاصمة واقليم ومحافظات لامرية وادارات محظية)) . وإن مجلس الوزراء يمارس بموجب المادة (٨٠/أولاً) من الدستور الصلاحيات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ السياسة العامة للدولة والخطط العامة والشراف على عمل الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة وانه يمارس تلك الصلاحيات من خلال الوزارات التي تؤلف مجلس الوزراء . وان البقاء على دور الوزارات في التخطيط للسياسة العامة لا يخالف أحكام المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور كون المحافظات هي جزء من النظام الاتحادي في العراق وفق أحكام المادة (١١٦) من الدستور .

ومما تقدم يظهر أن تشريع مجلس النواب للمادة (١٢) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ (المطعون فيها) جاء ضمن خيار التشريع ومن صلاحياته المنصوص عليها في المادة (٦١/أولاً)



كورٌ ماري عراق
داد كاي بالـي ئيتـيـحـادي

جمهورية العراق
المـحكـمةـالـاتـحادـيـةـالـعلـيـاـ
الـعـدـدـ ٢٠١٨ـاـعـلـامـاـتـاحـادـيـةـ

من الدستور ولا يتضمن مخالفة او خرق لأحكام المادة (١٢٢/ثانياً) من الدستور
لذا تكون الدعوى فاقدة لسندها الدستوري وبناء عليه قررت المحكمة رد الدعوى
وتحميل (المدعى/اضافة لوظيفته) المصاريف واتعب المحامية لوكيلي المدعى عليه مبلغًا مقداره
(مائة الف) دينار وصدر الحكم باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور
والـمـادـةـ (٥ـثـانـيـاـ)ـ منـ قـانـونـ الـمـحـكـمـةـ الـاـتـحـادـيـةـ الـعـلـيـاـ رـقـمـ (٣٠ـ)ـ لـسـنـةـ ٢٠٠٥ـ
وبالاتفاق وافهم عـذـناـ فيـ ٢٠١٨ـ/٦ـ/١١ـ

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السامي
العضو
جعفر ناصر حسين
العضو
أكرم طه محمد
العضو
عبد صالح التميمي
العضو
أكرم احمد بابان
العضو
ميغائيل شمشون قس كوركيس
العضو
محمد صائب النقشبendi
العضو
حسين عباس أبو التمن