

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٨ / صفر / ١٤٢٧هـ الموافق ٢٨ / ٣ / ٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة احمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوزكيس المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الاتي:

طالبة تصحيح القرار - المميّزة - مائدة علي كاظم

المطلوب تصحيح القرار ضده - المميّز عليه - قرار المحكمة

الاتحادية العليا رقم

٢٧ / اتحادية / تميز /

٢٠٠٥

ادعت المدعية لدى محكمة القضاء الاداري انه تم تخصيص قطعة الارض المرقمة [٥٦٨/١٠] مقاطعة [١٥] بزايز الفضيلية الى زوجها العميد المتوفي مجيد مزعل حسن وذلك بموجب سند التسجيل العقاري الرصافة / نموذج رقم (١٢٣) - تسجيل عقاري (سند المعاملات الدائمة) وقد خصصت الارض الى زوج المدعية لكونه عسكري وقد استشهد في اثناء تأديته الواجب وقد آلت تركته الى ورثته (المدعية وابناءها) وبعد التخصيص فوجئت المدعية بالكتاب رقم ٣٠ / ب / ٣ / ٦٣١٠ في ٢٠٠٥ / ١٢ / ٢٠ الصادر من وزارة العدل - مديرية التسجيل العقاري العامة والذي يتضمن بوقف معاملة القطعة من قبل

(يتبع)

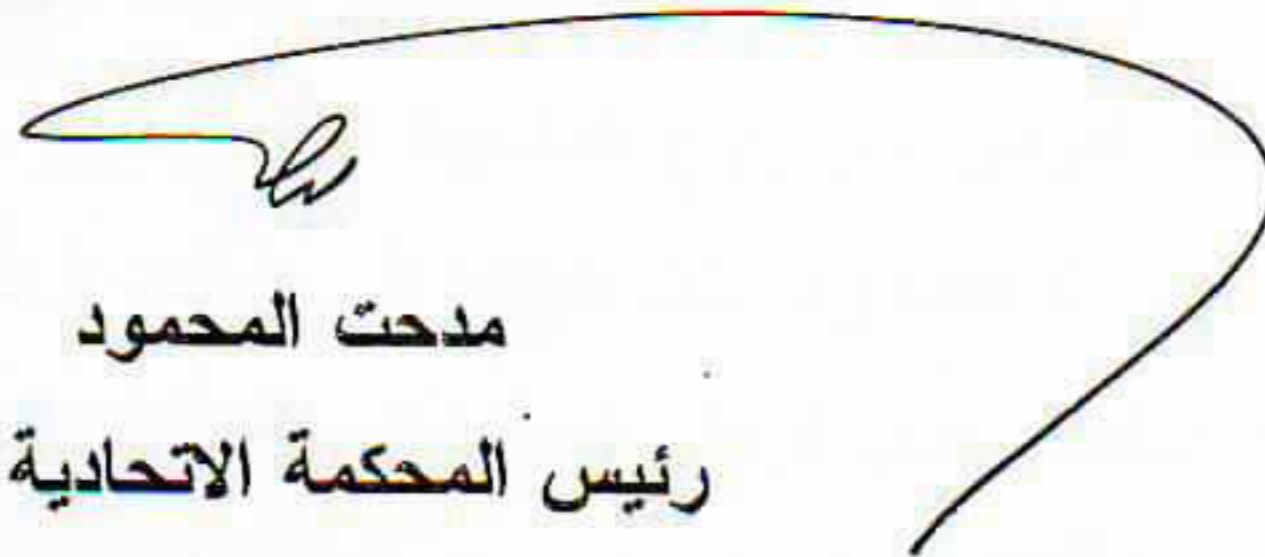
هيئة التدقيق لثبوت عملية تزوير في القسام الشرعي . واصدرت
الهيئة الاستشارية توصيتها بأبطال التسجيل والمقترن بقرار السيد وزير
العدل المرقم (٣) والمبلغ بكتاب وزارة العدل المرقم ١٥٦٥١٣١٢١٣ في
٢٠٠٤١٧١٢١ ولعدم قناعة المدعية بالقرار المذكور طغنت فيه امام
محكمة القضاء الاداري وطلبت الغاء القرار اعلاه وابقاء ملكية الارض
موضوع الدعوى للعميد الشهيد وتؤول الى ورثته حسب القسام
الشرعي المؤيد صحة صدوره من المحكمة المختصة ، فسجلت الدعوى
بالعدد ١٣٦ قضاء اداري ٢٠٠٥١ وبعد سير الدعوى اصدرت محكمة
القضاء الاداري حكماً قضي برد دعوى المدعية وتصديق القرار
موضوع الطعن وتحميل المدعية الرسوم والمصاريف وصادر القرار في
٢٠٠٥١١٠١١٢ ولعدم قناعة المدعية طغنت بالحكم المذكور امام
المحكمة الاتحادية العليا بلائحتها المؤرخة في ٢٠٠٥١١٠١١٨ فأصدرت
المحكمة الاتحادية العليا قرارها المرقم ١٢٧ اتحادية اتميز ٢٠٠٥١
(اعلام/ ١٠) والذي قضي بتصديق قرار محكمة القضاء الاداري ورد
الطعن التمييزي وتحميل المميزه رسم التمييز. ولعدم قناعة المدعية
(المميزه) بقرار المحكمة الاتحادية العليا طلبت تصحيح القرار الصادر
منها بلائحة وكيلها المؤرخة في ٢٠٠٦/٣/٧ وللاسباب الواردة في
لائحته .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان طالبة
تصحيح القرار تطلب في طلبها المقدم الى هذه المحكمة تصحيح القرار

(يتبع)

التمييزي الصادر من هذه المحكمة بتاريخ ٢٩/١/٢٠٠٦ وبعدد الاضبارة
٢٧/اتحادية/تميز/٢٠٠٥ المتضمن تصديق الحكم الصادر من محكمة
القضاء الاداري في الدعوى المرقمة ٣٦ اقضاء اداري ٢٠٠٥ القاضي
برد دعوى طالبة التصحيح (المدعية) مع تحميلها مصاريفها كافة .
ولدى امعان النظر في القرار المطعون فيه الصادر من هذه المحكمة
وجد انه غير قابل للطعن به عن طريق طلب التصحيح لان الاحكام
والقرارات التي تصدرها المحكمة الاتحادية العليا تعتبر باثة استناداً للبند
(ثانياً) من المادة الخامسة من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ (قانون
المحكمة الاتحادية العليا) ومن ثم يكون طلب طالبة التصحيح واجب
الرد شكلاً لذا قرر رد الطلب وقيد المبالغ المستوفاة من طالبة التصحيح
على حساب تصحيح القرار التمييزي ايراداً للخزينة وفقاً للمادة ٢١٢٢٣
من قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل وصدر القرار
بالاتفاق في ٢٨ صفر ١٤٢٧ هـ الموافق ٢٠٠٦/٣/٢٨ .



مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا