



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/٦/٩ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبد وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر علي نوري وخلف أحمد رجب وأبيوب عباس صالح وديار محمد على وخالد طه أحمد ومنذر إبراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:
المدعى: آزاد عبد الحميد أحمد.
المدعى عليهم:

١. رئيس مجلس وزراء حكومة إقليم كوردستان/ إضافة لوظيفته - وكيله المحامي المستشار أياض اسماعيل محمد.
٢. رئيس مجلس الوزراء في الحكومة الاتحادية/ إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني قاسم سعيد شكور.
٣. رئيس مجلس النواب الاتحادي/ إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان سامان محسن إبراهيم وأسيل سمير رحمن.
٤. وزير الثروات الطبيعية في إقليم كوردستان/ إضافة لوظيفته - وكيله المحامي المستشار أياض اسماعيل محمد.
٥. وزير النفط في الحكومة الاتحادية/ إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان سامان محمد حسين ومحمد مجید مزعل.

الادعاء:

ادعى المدعى في عريضة الدعوى بأن القانون رقم (١٣) لسنة ٢٠٢٣ الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق للسنوات المالية (٢٠٢٣-٢٠٢٤-٢٠٢٥) تضمن في المواد (١١ و ١٢ و ١٣) منه تقدير إيرادات الموازنة العامة الاتحادية لسنة المالية ٢٠٢٣ وتحديد حصة إقليم كوردستان وكيفية تسوية المستحقات بين الحكومة الاتحادية وحكومة إقليم كوردستان للسنوات من ٢٠٠٤ ولغاية ٢٠٢٢، وكيفية تمويل مستحقات الإقليم وتدقيقها، وآلية حل الخلافات الناجمة عن ذلك، وحيث إن عدم تطبيق المواد المذكورة آنفاً، يعيق التوسيع الاقتصادي والعماني والبني التحتية في إقليم كوردستان مما يزيد من انتشار الفقر والبطالة، وبالتالي يؤدي إلى حدوث تفوك أسرى وازدياد معدل الجريمة والحوادث وعدم تشجيع القطاع الخاص...، بالإضافة إلى أن تطبيق قرار المحكمة (٢٤) وموحدتها (٢٦٩/اتحادية/٢٠٢٣) يعد أمراً صعباً خاصة فيما يتعلق بالبيانات الخاصة بموظفي الإقليم، ولما تقدم طلب المدعى من هذه المحكمة الحكم بإلزام المدعى عليهم/ إضافة لوظائفهم بصرف الحصة المقررة للإقليم لسنة المالية ٢٠٢٣ وإلزامهم بتنفيذ المواد (١١ و ١٢ و ١٣) من قانون رقم (١٣) لسنة ٢٠٢٣ الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق للسنوات المالية (٢٠٢٣-٢٠٢٤-٢٠٢٥) بدلاًلة المواد الدستورية (١٢١/ج و ١١٧ و ١١١ و ١٤ و ١٦ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٧) وتحميلهم المصارييف وأتعاب المحامية. وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٦٩/اتحادية/٢٠٢٤) واستيفاء الرسم القانوني عنها، وتبلغ المدعى عليهم/ إضافة لوظائفهم بعريضتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢١/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، أجاب وكيل المدعى عليه الثاني رئيس مجلس الوزراء في الحكومة الاتحادية/ إضافة لوظيفته بلائحة المؤرخة ٢٠٢٤/٣/١٩ خلاصتها: أن طلب المدعى يقع خارج اختصاصات المحكمة، بالإضافة إلى عدم توافر المصلحة له من إقامة الدعوى، كما أن الخصومة غير متحققة تجاه موكله استناداً إلى أحكام المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية، ونصت المادة (١٢/ثانياً/هـ) من قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (١٣) لسنة ٢٠٢٣ على أن (تلزم وزارة المالية الاتحادية بتمويل مستحقات الإقليم بموجب أحكام هذا القانون...)، وقد أشارت المادة (١) من نفس القانون إلى تقدير إيرادات الموازنة واحتساب الإيرادات المخمنة من تصدير النفط الخام بضمها (٤٠٠,٠٠٠) برميل يومياً عن كميات النفط الخام المنتج في إقليم كوردستان، وإلزام الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة والمحافظات وحكومة إقليم كوردستان بقييد جميع مبالغ المنح والتبرعات والجبائيات النقدية التي تحصل عليها

جاسم محمد عبد



كونماري عراق
دادگای بالای تیتیحادی

بموجب مذكرات التفاهم مع حكومات أجنبية أو بأي طريقة أخرى بعد قبولها من وزير المالية الاتحادي إيراداً نهائياً للخزينة، إلا أن حكومات إقليم كوردستان لم تلتزم بذلك، كما تضمنت المادتين (١٢ و ١٣) من قانون الموازنة المذكور آنفأ على أنه تم تسوية المستحقات المالية بين الحكومة الاتحادية وحكومة إقليم كوردستان للسنوات من (٢٠٠٤ - ٢٠٢٢) وتلتزم حكومة إقليم كوردستان بـ (٤٠٠) ألف برميل نفط خام يومياً وتسليم الإيرادات غير النفطية إلى خزينة الدولة وبحسب قانون الإدراة المالية الاتحادي بشحن (٤٠٠) ألف برميل نفط خام يومياً وتسليم الإيرادات غير النفطية إلى خزينة الدولة وبحسب قانون الإدراة المالية الاتحادي وبعد ذلك تقوم وزارة المالية الاتحادية بتمويل مستحقات الإقليم المقررة بموجب هذا القانون، وعلى حكومة إقليم كوردستان القيام بإيداع الإيرادات الكلية للنفط المصدر والمابع محلياً المنتج من الحقول الواقعة في الإقليم في حساب مصرفي واحد تفتحه وزارة المالية الاتحادية لدى البنك المركزي العراقي تودع فيه جميع الإيرادات المتأنية من تصدير أو بيع النفط وتتولى وزارة المالية الاتحادية بتمويل مستحقات الإقليم وتودع في حساب حكومة الإقليم وفعلاً جرى فتح الحساب إلا أن حكومة الإقليم لم تلتزم بتطبيق ما ذكر في المادتين آنفأ، لذا طلب رد الدعوى. وأجاب وكيل المدعى عليه الثالث رئيس مجلس النواب الاتحادي / إضافة لوظيفته باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٤/٣/٧ خلاصتها: أن الدعوى واجبة الرد، لعدم توافر شرط المصلحة، وعدم توجيه الخصومة ذلك أن تنفيذ القوانين هو من اختصاص السلطة التنفيذية، وإن ما طلبه المدعى يقع خارج اختصاصات المحكمة المنصوص عليها في المادة (٩٣) من الدستور، واستناداً لنص المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعجل، طلباً رد الدعوى.

وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة حدد موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢١ / ثالثاً) منه، وتبلغ به الأطراف، وفيه تشكلت المحكمة فحضر المدعى بالذات وحضر وكلاه المدعى عليهم وبواشر بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها، أجاب وكلاه المدعى عليهم الثاني والثالث وطلباً رد الدعوى للأسباب الواردة في لواحهم المربوطة ضمن الدعوى، وأجاب وكيل المدعى عليه الخامس وزير النفط في الحكومة الاتحادية / إضافة لوظيفته وطلباً رد الدعوى للأسباب الواردة في لائحتهما المؤرخة ٢٠٢٤/٤/٢٨ والتي تلخصت بعدم توافر شرط المصلحة للمدعى من إقامة الدعوى، وإن موكلهما غير معني بتنفيذ بنود الموازنة، بالإضافة إلى عدم التزام حكومة إقليم كوردستان بنص المادة (١٢) من قانون الموازنة حيث لم تسلم وزارة النفط أي كميات من نفط إقليم كوردستان لأغراض التصدير من تاريخ ٢٠٢٣/١/١ ولغاية تاريخ هذه اللائحة، علمأً أن التصدير متوقف من جانب حكومة إقليم كوردستان من تاريخ ٢٠٢٣/٣/٢٢ . وأجاب وكيل المدعى عليهما (الأول رئيس مجلس وزراء حكومة إقليم كوردستان، والرابع وزير الثروات الطبيعية في إقليم كوردستان / إضافة لوظيفتيهما) وطلب رد الدعوى للأسباب الواردة في لائحته الجوابية المؤرخة ٢٠٢٤/٦/٩ (والتي خلاصتها عدم اختصاص المحكمة بالنظر في طلبات المدعى وعدم توافر شرط المصلحة وفقاً لما تتطلبه المادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة، لا سيما أن المدعى أقام دعواه بصفته الشخصية ولا يمثل أي جهة رسمية، بالإضافة إلى عدم توافر المعايير الواردة في المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية فتكون الخصومة متنافية في الدعوى)). وبعد أن استمعت المحكمة لأقوال الأطراف واستكملت تدقيقاتها أفهم خاتم المرافعة وأصدرت قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من لدن المحكمة الاتحادية العليا وبعد الاطلاع على لائحة الدعوى وما تضمنته من طلبات وعلى دفع وكلاه المدعى عليهم / إضافة لوظائفهم المثبتة في اللوائح المبرزة، اتضح أن المدعى أقام الدعوى أمام هذه المحكمة استناداً لأحكام المادة (٩٣ / ثالثاً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، للمطالبة بالحكم بإلزام المدعى عليهم / إضافة لوظائفهم

الرئيس
جاسم محمد عبود



بصرف الحصة المقررة للإقليم للسنة المالية ٢٠٢٣، بموجب قانون الموازنة وإلزامهم بتنفيذ المواد (١١ و ١٢ و ١٣) من قانون رقم (١٣) لسنة ٢٠٢٣ الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق للسنوات المالية (٢٠٢٥-٢٠٢٤-٢٠٢٣) بدلاً عن المواد الدستورية (١٢١ ج ١١٧ و ١١١ و ١٤ و ١٦ و ٢٦ و ٢٧) وتحميلهم الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاما. وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن دعوى المدعى واجبة الرد، لعدم توافر شرط المصلحة اللازم لإقامةها المنصوص عليه بال المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل وبدلالة المادة (٢٥) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣ التي نصت على أنه ((كل ذي مصلحة الطعن المباشر بدعوى، تقدم إلى المحكمة للفصل في القضايا الناشئة عن تطبيق القوانين الاتحادية والقرارات والأنظمة والتعليمات والإجراءات الصادرة عن السلطة الاتحادية، وفقاً للشروط الآتية: أولاًـ أن يتوافر في الدعوى الشروط المنصوص عليها في المادة (٢٠ من هذا النظام)), وحيث إن المصلحة الواجب توافرها لإقامة الدعوى أمام هذه المحكمة وفقاً لما نص عليه بالمادة (٢٠ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة يشترط فيها أن تكون حالة و مباشرة ومؤثرة في المركز القانوني أو العالي أو الاجتماعي للمدعى على أن تتواتر ابتداء من إقامة الدعوى وحتى صدور حكم فيها، وإن تلك المصلحة بالشروط المذكورة آنفًا غير متحققة في دعوى المدعى، الأمر الذي يستوجب ردتها لعدم توافر شرط المصلحة اللازم لإقامةها، مع ملاحظة أن اختصاص هذه المحكمة المشار إليه في المادة (٩٣ /ثالثاً) من الدستور، والمادة (٤ /ثالثاً) من قانون المحكمة رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ يتعلق بالفصل في القضايا الناشئة عن تطبيق القوانين الاتحادية ولا ينصرف ذلك الاختصاص إلى الإلزام بتطبيق القوانين الاتحادية دون الفصل بالقضايا الناشئة عن تطبيقها، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا ما يأتي:

أولاً: الحكم برد دعوى المدعى آزاد عبد الحميد أحمد، لعدم توافر شرط المصلحة اللازم لإقامةها.

ثانياً: تحميل المدعى المصاريف والرسوم وأتعاب محاما وكلاء المدعى عليهم /إضافة لوظائفهم مبلغًا قدره مائة ألف دينار توزع وفقاً للقانون.

وصدر الحكم بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، والمادتين (٤ و ٥ /ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ حكماً باتاً وملزماً للسلطات كافة وأففهم علناً في ٢ / ذي الحجة ١٤٤٥ هجرية الموافق ٢٠٢٤/٦/٩ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Abd
 رئيس المحكمة الاتحادية العليا