

كو<sup>٧</sup> ماري عيراق  
داد كاي بالآي ئيبتنيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد : ٦٧/اتحادية/ ٢٠١٩

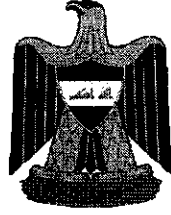
تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٩/٧/٣١ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب واصدرت قرارها الآتي :

المدعى: المدير المفوض لشركة الكندي لانتاج اللقاحات والادوية البيطرية /المساهمة المختلطة/  
اضافة لوظيفته - وكيله المحامي عدنان حسن جبر.

المدعى عليه: رئيس مجلس النواب /اضافة لوظيفته وكيله الموظفان الحقوقيان المدير سالم طه ياسين والمستشار القانوني هيثم ماجد سالم.

#### الادعاء :

ادعى وكيل المدعى ، بأن الصياغة القانونية ، لقانون الموازنة العامة ، تعد من الأمور المهمة حيث اذا تقاطع هذا القانون مع المبادئ الدستورية سيخضع لرقابة القضاء الدستوري الذي سيتصدى له ويكون مصيره الالغاء والتعطيل مثلما حصل في قانون الموازنة العامة رقم (٩) لسنة ٢٠١٨ عندما قضت المحكمة الاتحادية العليا بعدم دستورية نص المادة (١٧) من هذا القانون والغاؤها لمخالفتها الدستور. وبما ان الطعن الاساسي لقانون الموازنة هو تقديم

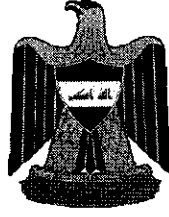


كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآي ئبنتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٦٧ / اتحادية / ٢٠١٩

منفعة عامة لعموم الشعب وينتظره المواطن لأنه يمثل تحقيق مصالحه الاقتصادية والمعاشية وكذلك يحقق النمو والرفاه المنشود من خلال تكافؤ الفرص بين العراقيين سواء كانوا من الاشخاص الطبيعية او المعنوية وهذا ما اشار اليه الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ وان آليات تحقيق هذا الهدف تكون عبر المواد التي يشملها هذا القانون. وحيث ان الدستور اعتبر ان العراقيين متساوون امام القانون دون تمييز وفقاً لنص المادة (١٤) منه كما اشارت المادة (١٦) منه الى تكافؤ الفرص حق مكفول لجميع العراقيين وتكفل الدولة اتخاذ الاجراءات اللازمة لتحقيق ذلك كما اكدت المادة (٢٥) من الدستور على قيام الدولة بكفالة الاقتصاد العراقي بجميع مكوناته وكذلك اكدت المادة (٢٦) على كفالة الدولة تشجيع الاستثمارات والقطاعات العراقية جميعها وليس القطاع العام فقط. ويرى وكيل المدعي بأن نص المادة (٤٣) من قانون الموازنة العامة رقم (١) لسنة ٢٠١٩ مخالف للدستور حيث نصت هذه المادة على (تعفى شركات القطاع العام الانتاجية بشكل مباشر او من خلال عقود المشاركة او التأهيل او التشغيل من دفع الرسوم الكمركية للمواد الاولية او المكونات المستوردة ... الخ) وهذه المادة قد ميزت بين العراقيين من خلال غبن حق القطاع المختلط والقطاع الخاص ، من امتياز الاعفاء الذي اقتصرته على شركات القطاع العام الانتاجية فقط لما تقدم طلب وكيل المدعي (الحكم بالغاء او تعطيل نص المادة (٤٣) من قانون الموازنة لعام ٢٠١٩ لمخالفتها لأحكام المواد (٤) و (٢٥) و (١٦) و (٢٦) من الدستور). رد وكيل المدعي عليه (رئيس مجلس النواب - اضافة لوظيفته) على عريضة الدعوى، بما يلي: ١. لم يبين وكيل المدعي المصلحة الحالية والمباشرة والمؤثرة في المركز القانوني أو المالي أو الاجتماعي لموكله في دعواه، ولم يثبت او يبين الضرر الواقعي المباشر المستقل بعناصره عند ازالته اذا ما صدر حكم في هذه الدعوى



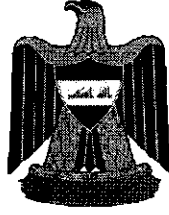
كو<sup>٧</sup> ماري عيراق  
داد كاي بالآي تبتنيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد : ٦٧/اتحادية/٢٠١٩

وذلك كما ورد في المادة (٦/ اولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ .٢. وان صلاحية مجلس النواب في تشريع القوانين، منصوص عليها في المادة (٦١/ اولاً) من الدستور، حيث ان النص – محل الطعن – جاء خياراً تشريعياً منسجماً مع القوانين – ذات الصلة – في حماية ودعم المنتجات الوطنية العراقية والبرامج الحكومية بهذا العدد وكذلك خطط التنمية الوطنية والاهداف السنوية للموازنة المعلنة من قبل الحكومة وان النص موضوع الدعوى لا يشكل في مخالفة للنصوص الدستورية. لما تقدم من اسباب طلب وكيل المدعى عليه رد الدعوى. وبعد تسجيل الدعوى، استناداً لأحكام الفقرة ( ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة، وفقاً للفقرة ( ثانيا ) من المادة (٢) من النظام المذكور عين يوم ٢٠١٩/٧/٣١ موعداً للمرافعة ، وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعي ووكيل المدعى عليه وبوشر بالمرافعة حضوراً وعلناً ، كرر وكيل المدعي عرضة الدعوى ، وطلب الحكم بموجبها اجاب وكيل المدعى عليه ( نكرر اللائحة الجوابية ونطلب رد الدعوى)، عقب وكيل المدعي ( اننا نطلب شمول القطاع الى الخاص بما شمل به القطاع العام والمختلط)، دفتت المحكمة مجريات الدعوى ، ووجدت انها اصبحت مستكملة لأسباب الحكم، فقررت ختام المرافعة وافهم قرار الحكم علناً.

### قرار الحكم :

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا، وجد بأن وكيل المدعي، يطعن بالمادة (٤٣) من قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (١) لسنة ٢٠١٩ والتي تنص



كوٲ ماري عيراق  
داد كاي بالآي ئيئنتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٦٧/اتحادية/٢٠١٩

على ( تعفى شركات القطاع العام الانتاجية (بشكل مباشر او من خلال عقود المشاركة أو التأهيل أو التشغيل) من دفع الرسوم الكمركية للمواد الاولية أو المكونات المستوردة ..الخ ). وإن المادة المنوه عنها آنفاً، قد ميزت بين العراقيين، من خلال غبن حق القطاع المختلط والقطاع الخاص من امتياز الاعفاء الذي اقتصرته على شركات القطاع العام الانتاجية فقط. وإن ذلك يخالف أحكام المادة (١٤) من الدستور، التي تعتبر الطرفين متساويين أمام القانون، دون تمييز، وكما تخالف تلك المادة المطعون فيها أحكام المادة (١٦) من الدستور التي تدعو الى تكافؤ الفرص، كونه حق مكفول لجميع العراقيين، وكفالة الدولة باتخاذ الاجراءات اللازمة لتحقيق ذلك، وكما أن المادة (٢٥) من الدستور قد أكدت على قيام الدولة بكفالة الاقتصاد العراقي لجميع مكوناته بالإضافة الى تأكيد المادة (٢٦) من الدستور على كفالة الدولة بتشجيع الاستثمارات والقطاعات العراقية جميعها وليس القطاع العام فقط. وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأن اعفاء شركات القطاع العام الانتاجية من دفع الرسوم الكمركية للمواد الاولية او المكونات المستوردة وفق المادة (٤٣) من قانون الموازنة العامة الاتحادية رقم (١) لسنة ٢٠١٩ – محل الطعن – دون غيرها من القطاعات هو تطبيق سليم لأحكام المواد (٤) او (٦ او ٢٥ و ٢٦) من الدستور، وأن اتخاذ خطوة في هذا المجال بالنسبة لاحد القطاعات الانتاجية، لا يعني بالضرورة، عدم الاهتمام بالقطاعات الاخرى واهمالها فكل قطاع اجراءات خاصة به، لتطويره وتشجيعه وأن تنفيذ المادة (٤٣) من قانون الموازنة العامة محل الطعن – لا يقف مانعاً بالضد من أي اجراء مماثل بالنسبة للقطاعات الانتاجية الاخرى وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأن تشريع المادة (٤٣) من

محمد أحمد

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا - العراق - بغداد - حي الحارثية - موقع ساعة بغداد

Tel - 009647706770419

هاتف - 00964770677419

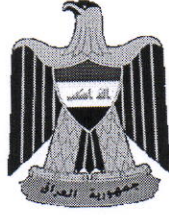
E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com

البريد الالكتروني

PO.BO 55566

ص . ب ٥٥٥٦٦


كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآي ئيتتيجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

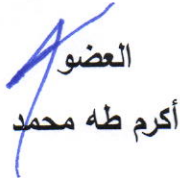
العدد : ٦٧ / اتحادية / ٢٠١٩

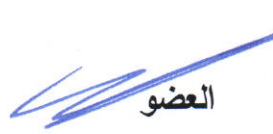
الموازنة العامة الاتحادية رقم (١) لسنة ٢٠١٩ ، قد جاء خياراً تشريعياً مارسه مجلس النواب، وفق صلاحياته المنصوص عليها في المادة (٦١/أولاً) من الدستور، وبالتالي لا تمثل خرقاً للمواد الدستورية (٤ و٦ و١٦ و٢٥ و٢٦) المنوه عنها اعلاه. عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا رد الدعوى وتحميل المدعي المصاريف واتعاب المحاماة لوكلي المدعى عليه مبلغاً مقداره (مائة الف دينار) وصدر القرار باتاً استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور، والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق وأفهم الحكم علناً في ٢٠١٩/٧/٣١.


  
الرئيس  
مدحت المحمود

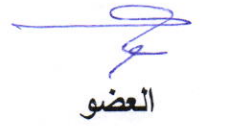
  
العضو  
فاروق محمد السامي


  
العضو  
جعفر ناصر حسين


  
العضو  
أكرم طه محمد

  
العضو  
اكرم احمد بابان

  
العضو  
محمد صائب النقشبدي

  
العضو  
عبود صالح التميمي

  
العضو  
ميخائيل شمون قس كوركيس

  
العضو  
حسين عباس ابو التمن