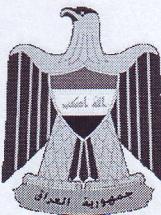


تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٥/١٠/١٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن ومحمد رجب الكبيسي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي: محافظ نينوى/إضافة لوظيفته/ وكيله الموظفان الحقوقيان المستشار (خ . ع . ب . د) والمستشار القانوني (ف . أ . ف) .
المدعي عليه: ١ - وزير التربية/إضافة لوظيفته .
٢ - رئيس مجلس الوزراء/إضافة لوظيفته .

الادعاء:

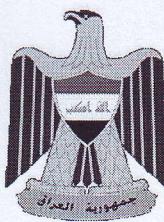
ادعى وكيل المدعي/إضافة لوظيفته ، بأنه نظراً لشغل منصب مدير عام تربية محافظة نينوى بسبب احالة مديرها الى التقاعد واستناداً الى قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وتعديلاته ، تم ترشيح ثلاثة مرشحين بموجب كتاب محافظة نينوى المرقم (٥٩١/١٩) في ٢٠١٤/٢/٣ والمعنون الى رئاسة مجلس محافظة نينوى لغرض انتخاب احدهم لتولي المنصب اعلاه ، والذي اصدر قراره المرقم (٤٩) لسنة ٢٠١٤ ، بتعيين السيد (ا . م . ج) لأشغال منصب مدير عام تربية محافظة نينوى وعليه تم مفاتحة وزارة التربية / مكتب معايي وزير التربية بموجب كتاب صادر من موكليهما (محافظ نينوى/إضافة لوظيفته) المرقم (١٠٤٦/١٩) في ٢٠١٤/٢/٢٥ ، لغرض اصدار امر وزاري بتعيين السيد (ا . م . ج) مديرًا عامًا ل التربية محافظة نينوى الا ان الوزارة المذكورة اعلمت دائرة موكليهما بموجب كتابها المرقم (٢٢٠١٩) في ٢٠١٤/٤/٦ بعدم تنفيذ الاوامر الادارية الصادرة من السادة المحافظين بما يتعلق بالعمليات الادارية والقانونية وكذلك كتابهم (كتاب وزارة التربية) المرقم (٦٣٥) في ٢٠١٤/٤/١٦ والمعطوف على كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (ق/٢) في ٢٠١٤/٤/٩ و (ق/٢٧/٥/٤٨٠٦) في ٢٠١٤/٢/١٢ و (ق/٢٧/٥/٤٢٢٧٨) في ٢٠١٤/٤/٩



مستندين في ذلك لأحكام المادة (٤٥/اولاً) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وان القانون المذكور قد منح مجالس المحافظات صلاحية الموافقة على تعيين اصحاب المناصب العليا في المحافظة بالأغلبية المطلقة لعدد اعضاء المجلس ، بعد ان يتم ترشيح ثلاثة اشخاص وان المادة (٣١/ثامناً) من القانون المنوه عنه اتفاً ، منحت السادة المحافظين صلاحية اتخاذ الاجراءات الادارية والقانونية بحق موظفي الدولة العاملين في المحافظة وفقاً للقوانين الخاصة بهم و كما ان ممارسة مجالس المحافظات والسادة المحافظين الصالحيات الممنوحة لهم بموجب احكام قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ لا يجوز لأية جهة الاعتراض على ذلك ، حيث ان ما جاء بتوجيهات الامانة العامة لمجلس الوزراء ووزارة التربية بكتابهم انهما الذكر تعتبر تعطيلاً لقانون وارياكاً للعمل الاداري والقانوني.

بناء على ما تقدم طلب وكيل المدعي/اضافة لوظيفته ، اصدار القرار المناسب با Zimmerman المدعى عليهما بتنفيذ كتاب دائرة موكليهما المرقم (٣٠٤٦/١٩) في ٢٠١٤/٢/٢٥ المعطوف على قرار مجلس محافظة نينوى المرقم (٤٩) لسنة ٢٠١٤ والمعنون الى وزارة التربية لغرض اصدار امر وزاري بتعيين (ا . م . ج) مديرًا عامًا للتربية في محافظة نينوى وحسب السياسات التي رسمها قانون المحافظات المشار اليه اعلاه وعدم اصدار الاوامر والتوجيهات التي تؤدي الى تعطيل تنفيذ القانون المنوه عنه .

رد وكيل المدعي عليه الاول/اضافة لوظيفته على عريضة الدعوى بان المادة (٤٥/اولاً) من القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٣ قانون التعديل الثاني لقانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل عل ما يلي ((تؤسس هيئة تسمى (الهيئة العليا للتنسيق بين المحافظات) برئاسة رئيس مجلس الوزراء وعضوية وزراء (البلديات والاشغال العامة ، الاعمار



والاسكان ، العمل والضمان الاجتماعي ، التربية ، الصحة ، التخطيط ، الزراعة ، المالية ، الشباب والرياضة) و وزير الدولة لشؤون المحافظات والمحافظين ورؤساء مجالس المحافظات وتتولى :

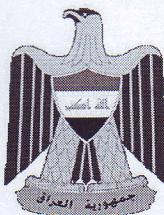
١ - نقل الدوائر الفرعية والاجهزه والوظائف والاختصاصات التي تمارسها وزارات البلديات والاشغال العامة ، الاعمار والاسكان ، العمل والشئون الاجتماعية ، التربية ، الصحة ، الزراعة ، المالية ، الشباب والرياضة مع اعتماداتها المخصصة لها في الموازنة العامة والموظفين العاملين فيها الى المحافظات في نطاق وظائفها المبينة في الدستور والقوانين المختصة بصورة تدريجية ، ويبقى دور الوزارات في التخطيط للسياسة العامة .

٢ - فيما نصت المادة (٥ / اولاً/٥) على ((تتجز الهيئة اعمالها المشار اليها في الفقرة (١) اعلاه خلال سنتين اعتباراً من تاريخ نفاذ هذا القانون وفي حالة عدم اكمال هذا المهام ، تعتبر هذه الوظائف منقولة بحكم القانون))

٣ - فيما نصت المادة (٤ / سادساً) من القانون انف الذكر على ((الرقابة على جميع انشطة دوائر الدولة في المحافظة نضمان حسن اداء عملها))

٤ - فيما نصت المادة (٤ / تاسعاً/١) من القانون المشار اليه ((الموافقة على تعيين اصحاب المناصب العليا في المحافظة بالأغلبية المطلقة لعدد اعضاء المجلس ، بعد ان يتم ترشيح ثلاثة اشخاص من قبل المحافظ خلال مدة شهر من تاريخ ترشيحهم)

٥ - اشار كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (ق/٢/٩ / ١٢٢٧٨ / ٥/٢) في ٢٠١٤/٤/٩ على ((نظراً لقيام المحافظين بممارسة الصلاحيات المنصوص عليها في القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٨ (قانون التعديل الثاني لقانون المحافظات رقم (٢٢) لسنة ٢٠٠٨ ، خلافاً لما جاء في المادة (٤٥) من القانون انفاً وحيث ان الفقرة (٥) البند (اولاً) من المادة المذكورة قد وضعت سقفاً

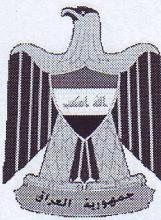


زمنياً مدة سنتان ، تجز الجنة اعمالها في خلاه عليه فان الامر يقتضي ضرورة الالتزام بالنصوص القانونية وتأسساً على ما تقدم طلب وكيل المدعى عليه رد الدعوى .

ورد وكيل المدعى عليه الثاني (رئيس مجلس الوزراء) اضافة لوظيفته ، ان طلب المدعين خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا المحددة بالمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وذلك لأن القرار المطلوب الغاءه هو قرار اداري يخضع لرقابة الالغاء ويكون الطعن بصحه صدوره من اختصاص محكمة القضاء الاداري استناداً للفقرة (د) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (١٦٥) لسنة ١٩٧٩ (المعدل) ولأسباب اعلاه طلب رد الدعوى . وبعد تسجيل الدعوى وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعين يوم ٢٠١٥/١٠/١٩ موعداً للنظر في الدعوى وفيه تشكيل المحكمة فحضر وكيل المدعى عليه الاول وزير التربية/اضافة لوظيفته ووكيل رئيس مجلس الوزراء اضافة لوظيفته ونم يحضر المدعى رغم التبلغ ولم يرسل من ينوب عنه وحيث ان الدعوى صالحة للفصل فيها قررت المحكمة السير فيها بغياب المدعى ، اطاعت المحكمة على عريضة الدعوى وعلى النواحي الجوابية وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المراجعة وافهم القرار عنا .

القرار:

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بان وكيل المدعى يدعى بان نظراً لشغور منصب مدير عام تربية محافظة نينوى بسبب احالة مديرها الى التقاعد واستناداً الى قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ، تم ترشيح ثلاثة مرشحين لأشغال المنصب المذكور من قبل المدعى بموجب كتابه المرقم (٥٩١/١٩) في ٢٠١٤/٢/٣ والمعنون الى

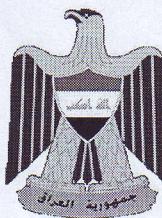


مجلس محافظة نينوى لغرض انتخاب احدهم لتولي المنصب اعلاه ، حيث اصدر المجلس المذكور قراره بتعيين السيد (ا . م . ج) للمنصب المذكور ، ومن ثم فاتح المدعي وزارة التربية لغرض اصدار امر وزاري بتعيين السيد (ا . م . ج) مديرًا عامًّا لوزارة التربية نينوى وحسب الكتب المشار اليها في عريضة الدعوى ، وان وزارة التربية لم تستجب للطلب للأسباب التي اورتها في كتبها المرفقة بملف الدعوى مستندة في ذلك لأحكام المادة (٤٥ / اولاً) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم والمتعلقة بنقل الدوائر الفرعية لبعض الوزارات المشار اليها في المادة المذكورة الى المحافظات ولعدم قناعة وكيل المدعي بالأسباب التي اشارت اليها وزارة التربية في كتبها الموجهة الى المدعي اضافة لوظيفته ، بادر لتبرير موقفها بعدم الموافقة على اصدار الامر الوزاري بتعيين المرشح (ا . م . ج) بمنصب مدير عام لوزارة التربية نينوى ، بادرا الى الطعن بالكتب الصادرة من المدعي عليه وزير التربية/اضافة الى وظيفته وكذلك الكتب الصادرة من المدعي عليه الثاني بهذا الخصوص والم المشار اليها في عريضة الدعوى وطلا اصدار القرار المناسب بالالتزام المدعى عليهما بتنفيذ كتاب دائرة موكلهما المرقم (١٩/٤٦/٢٥) في ٢٠١٤/٢٥ المعطوف على قرار مجلس محافظة نينوى المرقم (٤٩) لسنة ٢٠١٤ والمعنون الى وزارة التربية لغرض اصدار امر وزاري بتعيين (ا . م . ج) مديرًا عامًّا لوزارة التربية نينوى وحسب السياقات التي رسمها قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وعدم اصدار الاوامر والتوجيهات التي تؤدي الى تعطيل تنفيذ القانون المنوه عنه.

وتجد المحكمة الاتحادية العليا بان اختصاصاتها فيما يتعلق بتطبيق قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ينحصر في المادة (٣١/ احد عشر/ ٣) من القانون اعلاه التي اجازت للمحافظ احاله قرار مجلس المحافظة بالإصرار على قراره او تعديله دون ازالة المخالفة التي بينها المحافظ الى المحكمة الاتحادية العليا لثبت في الامر وان ما ورد اعلاه جاء حصرًا في

بسم الله الرحمن الرحيم

كوٰ ماره عيراٰ
داد کاٰي باللهي تيختيادى



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٦ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٤

القانون المنوه عنه اتفاً ، وبذلك فان النظر بطلب المدعي / اضافة لوظيفته يخرج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا وعليه تكون دعوى المدعي قد فقدت سندها القانوني وعليه قرر الحكم برد دعوى المدعي محافظ نينوى / اضافة لوظيفته من جهة الاختصاص وتحميله المصارييف واتعباب المحاماة لوكيل المدعي عليهما مبلغًا قدره مائة الف دينار وصدر الحكم باتاً استناداً لل المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق وافهم علناً في ٢٠١٥/١٠/١٩ .

الرئيس

العضو

العضو

مدحت محمود

فاروق محمد السامي

اكرم طه محمد

العضو

اكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندي

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن

العضو

محمد رجب الكبيسي