

كو٧ ماري عباده
داد کای بالا ی ئیت تی خاده

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٨/٦/١١ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بابان ومحمد صائب النقيبendi وعبد صالح التميمي وميخائيل شمسون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت قرارها الآتي :

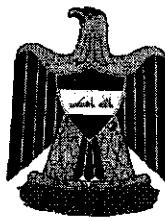
المدعى : رئيس مجلس محافظة ذي قار / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى (ج . ع . م) .

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير (س . ط . ي) والمستشار القانوني المساعد (ه . م . س) .

الادعاء :

أدعى المدعى/ إضافة لوظيفته بأن المدعى عليه/ إضافة لوظيفته ، أقر التعديل الثالث لقانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ في جلسته المنعقدة بتاريخ ٤ ٢٠١٨/١/١٤ ، وإنه أي المدعى/ إضافة لوظيفته يطعن بثلاث مواد تضمنها التعديل ، وهي المادة (١) سابعاً من التعديل رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ ، الذي استثنى الشركات العامة من توصيف المناصب العليا وهذا يعني حرمان المحافظة من ممارسة دورها الرقابي المنصوص عليه في المادة (٧/سادساً) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ التي منحت مجلس المحافظة اختصاص الرقابة على جميع الأنشطة المحلية ، والتي لم يورد التعديل من ضمنها الشركات العامة ويطعن المدعى أيضاً بالمادة (الرابعة/ثانياً/١) من التعديل التي أجازت للوزير المختص رفض مرشح مجلس المحافظة من تبوأ أحد المناصب العليا ، وأخيراً فإن المدعى يطعن بالمادة (الحادية عشر) من التعديل التي نصت على التزام المحافظة بالسياسة العامة التي يرسمها مجلس الوزراء والوزارات المختصة ، وبناء على ما تقدم فإن المدعى يطعن بعدم دستورية المواد

زهاء

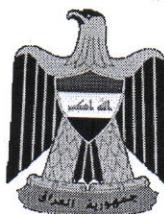


أعلاه كونها تسلب اختصاصاته التي منحها له الدستور ، وبعد تبليغ المدعى عليه بعريضة الدعوى ومستنداتها فقدم وكيل المدعى عليه لائحة جوابية مؤرخة في ٢٠١٨/٥/٧ طلب فيها رد الدعوى لاسباب التي وردت فيها ، وبعد تسجيل الدعوى وتعيين موعد للمرافعة فقد تشكلت المحكمة بتاريخ ٢٠١٨/٦/١١ ويושر بالمرافعة الحضورية العلنية ، كرر وكيل المدعى أقواله وطلباته السابقة ، وقدم لائحة جوابية خلاصتها إن التعديل المطعون به عدم دستوريته سوف يركز على دور الوزارات في المحافظات عن طريق تشكيل الشركات العامة وهذا يضعف الامركيزية الادارية كما انه يمنع من الرقابة على الغنوان الجديد. وكرر وكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته أقوالهما وطلباتهما السابقة وطلب الحكم برد الدعوى لاسباب التي أوردهاها وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرارها الآتي :

قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن المدعى / إضافة لوظيفته يطعن في عريضة الدعوى بالمادة (١١/سابعاً) من قانون التعديل الثالث لقانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم والمرقم (١٠) لسنة ٢٠١٨ المتضمن استثناء الشركات العامة من توصيف المناصب العليا) ، ويعني هذا وبحسب الادعاء كف يد المحافظة من ممارسة دورها الرقابي المنصوص عليه في المادة (٧/سادساً) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ، والتي منحت مجلس المحافظة الرقابة على جميع الانشطة المحلية ويطعن المدعى أيضاً بنص المادة (الرابعة/ثانية/١) من التعديل التي نصت على ترشيح أصحاب المناصب العليا بالاغلبية المطلقة لعدد اعضاء المجلس بأختيار مرشح واحد من بين (٣) أشخاص يرشحهم المحافظ ، وللوزير المختص رفض المرشح في حالة عدم انطباق المعايير المعتمدة ويطعن كذلك بالمادة (الحادية عشر) من التعديل ، التي نصت على التزام المحافظة بالسياسة العامة التي يرسمها مجلس الوزراء والوزارات المختصة ، ويسوق المدعى ذات الاسباب التي أوردها في طعنه الوارد على المادة (١١/سابعاً) من عريضة الدعوى وتجد المحكمة الاتحادية العليا بعد التدقيق أن مجلس الوزراء واستناداً للمادة (٨٠) من الدستور

كوٌّماري عبارة
داد كاير بالآي ئيت تيحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٠١٨ / اتحادية / اعلام /

وفي الفقرة (أولاً) منها نصت بما يلي: (يمارس مجلس الوزراء الصلاحيات الآتية: أولاً: تخطيط وتنفيذ السياسة العامة للدولة، والخطط العامة والاشراف على عمل الوزارات ، والجهات غير المرتبطة بوزارة) وإن هذه الصلاحية قد منحت لمجلس الوزراء بموجب الدستور، وفي ضوء ذلك التعديل على قانون المحافظات غير المنتظمة في أقليم، فقد جاء تشريع مجلس النواب للتعديلات المطعون بعدم دستوريتها موافقاً للدستور وتشكل خياراً شرعياً لا يخالف الدستور أي من مواده ولا يفقد مجلس المحافظة دوره الرقابي المنصوص عليه في المادة (٧/سابعاً) في قانون المحافظات غير المنتظمة باقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وبذلك فإن دعوى المدعي قد فقدت سندها القانوني، مما يستوجب ردتها ، عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا رد دعوى المدعي (رئيس مجلس محافظة ذي قار/إضافة لوظيفته) وتحميله المصارييف واتعاب محاماة وكيل المدعي عليه/ إضافة لوظيفته وباللغة مائة الف دينار يقسم بينهما وفق القانون وصدر القرار حضورياً وباتاً وبالاتفاق استناداً للمادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥

بتاريخ ٢٠١٨/٦/١١ .

الرئيس
مدحت محمود

فاروق محمد السامي

عضو
جعفر ناصر حسين

عضو
أكرم طه محمد

عضو
اكرم احمد بابان

عضو
محمد صائب النقشبendi

عضو صالح التميمي

عضو
ميغائيل شمشون قس كوركيس

عضو
حسين عباس ابو التمن