



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٧/٩/١٨ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين واكرم طه محمد ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس و حسين عباس أبو التمن و محمد قاسم الجنابي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي/ محافظ صلاح الدين / اضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني ن . أ . ن
المدعي عليه/ رئيس مجلس الوزراء / اضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني ح . ص

الادعاء :

ادعى المدعي اضافة لوظيفته بأن المدعي عليه اضافة لوظيفته اصدر قراره المرقم (١٤١) في ٢٠١٦/٥/١٨ تضمن تأجيل نقل الصلاحيات من الوزارات ذات العلاقة الى المحافظات الساخنة (نينوى ، الانبار ، صلاح الدين) ولكن القرار جاء مجحفاً بحق دائرة المدعي قدم دعواه للطعن فيه لعدة اسباب ، وهي القرار صدر بناء على مقترن وزير التربية دون دراسته او عرضه على لجان ذات اختصاص ولكن القرار ايضاً يخالف احكام المادة (٤٥) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ، ويضيف المدعي سبباً اخر هو انه سبق وان تم نقل اغلب الصلاحيات والاختصاصات من الوزارات المعنية الى محافظة صلاح الدين وتم العمل بموجبها . وهناك سبباً اخر هو استثناء محافظة صلاح الدين من قرار مجلس الوزراء المطعون فيه لاستقرار الوضع الامني ، واخيراً يضيف المدعي سبباً اخر هو خضوع مركز المحافظة والاقضية والنواحي للحكومة المركزية والحكومة المحلية والوضع الامني مستقر فيها ، وفي ضوء هذه الاسباب فقد طلب المدعي الحكم بألزام المدعي عليه اضافة لوظيفته الغاء القرار المرقم (١٤١) لسنة ٢٠١٦ ، وبعد استكمال الاجراءات القانونية المنصوص عليها في المادة الثانية من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ فقد تم تعين موعد للمرافعة وتشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعي عليه السيد (ح . ص) ولم يحضر المدعي رغم تبلغ وكيله على موعد المرافعة فقرر السير في الدعوى بغيابه وبوشر بالمرافعة حضورياً وغيابياً . كرر وكيل المدعي عليه طلباته الواردة باللائحة الجوابية وطلب الحكم برد الدعوى من الناحيتين الموضوعية والشكلية ، ولما لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة واصدرت المحكمة قرارها الآتي .

القرار:

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي عليه اضافة لوظيفته اصدر قرار



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٣ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٧

برقم (١٤١) بتاريخ ٢٠١٧/٥/١٨ وتضمن تأجيل نقل الصلاحيات من الوزارات ذات العلاقة الى المحافظات الساخنة (تنيوى ، الانبار ، صلاح الدين) ونكون القرار كما ورد في عريضة الدعوى جاء محفقاً بحق دائرة المدعي محافظ صلاح الدين اضافة لوظيفته للأسباب الواردة في عريضتها ومنها ان القرار صدر بناء على مقترن من وزير التربية دون دراسة وان القرار يخالف احكام المادة (٤٥) من قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وانه قد سبق ان تم نقل الصلاحيات من الوزارات المعنية وتم العمل بموجبها ومن التأمل في القرار المطعون فيه وطلب المدعي بالزام المدعي عليه اضافة لوظيفته بـلغاذه نجد انه من القرارات الادارية التي رسم القانون طريقاً للطعن فيها غير طريق الطعن امام المحكمة الاتحادية العليا المنصوص على اختصاصاتها في المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ مما يستوجب رد الدعوى من جهة عدم الاختصاص وبناء عليه قرر الحكم برد دعوى المدعي اضافة لوظيفته من جهة عدم الاختصاص وتحميله المصارييف واتعب محاماً وكيل المدعي عليه اضافة لوظيفته المستشار القانوني (ح . ص) مبلغاً وقدرة مائة الف دينار وصدر القرار بالاتفاق ويتنا وافهم علنا في ٢٠١٧/٩/١٨ .

الرئيس

محدث محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

اكرم طه محمد

العضو

محمد صالح النقشبendi

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميغائيل شمشون فس كوركيس

٢

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٥٤٣٧٩٤١، ٥٤٣٣٤٥٧

بريد الالكتروني