



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٨/٥/٢٨ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيبendi وعبد العليم التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى : ١. (أ . د . أ)
٢. (أ . ش . خ)
٣. (و . ج . ب)

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب العراقي/إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير (س . ط . ي) والمستشار القانوني المساعد (ه . م . س) .

الادعاء :

أدعى وكيل المدعى أمام المحكمة الاتحادية العليا في عريضة الدعوى المرقمة (٦٢ / اتحادية / ٢٠١٨) بأن المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته) سبق وإن شرع قانون الموازنة العامة الاتحادية لجمهورية العراق للسنة المالية ٢٠١٨ المنوشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد ٤٤٨٥ في ٢٠١٨/٤/٢ وقد تضمن في المادة (١٧/خامساً) بأن تفرض غرامة على المشروبات الكحولية وبنسبة ٢٠٠ مائتان بالمائة من قيمة البضائع المستوردة على أن تستوفى في المنفذ الحدودي . ولما كان فرض الغرامة في القانون العراقي يتم عند إرتكاب جريمة من قبل فاعلها وإن تكون هذه الجريمة منصوص عليها في القوانين العراقية النافذة . كما إن المادة (١٩/ثانياً) من الدستور نصت على إنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص ، وبالتالي فإن فرض عقوبة الغرامة في قانون الموازنة الاتحادية لايقابلها نص أو فعل حرم إرتكابه قانوناً معاقب عليه بعقوبة الغرامة . لذا فإن فرض عقوبة الغرامة عند إستيراد المشروبات الكحولية كما هو منصوص عليها في قانون الموازنة يعد خلافاً للدستور العراقي النافذ لاسيما إن استيراد المشروبات الكحولية يتم عليه إستيفاء مبلغ ٣٠ % من قيمة البضاعة المستوردة

احمد حسن



عند المنفذ الحدودي. عليه للاسباب المذكورة آنفأ طلب وكيل المدعين من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية المادة (١٧/خامساً) من قانون الموازنة العامة الاتحادية لعام ٢٠١٨ . أجاب وكيل المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته) على عريضة الدعوى باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠١٨/٤/٢٩ بأن المدعين لم يبينوا المصلحة الحالة والمبشرة المؤثرة في المركز القانوني أو المالي أو الاجتماعي لهم ولم يثبت أو يبين الضرر الواقعى المباشر المستقل بعنصره عند إزالته إذا ما صدر حكم في هذه الدعوى وفقاً لأحكام المادة (٦/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ . كما أن المادة (٦/أولاً) من الدستور خصت مجلس النواب بتشريع القوانين الاتحادية وإن النص محل الطعن هو خيار تشريعى لأغراض رفد الموازنة بابيرادات إضافية وسد العجز في النفقات ، لذا طلبا وكيل المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته) رد الدعوى وتحميل المدعين المصاريف القضائية . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة واستكمال الاجراءات التي تتطلبها أحكام النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ ، عين يوم ٢٠١٨/٥/٢٨ موعداً للمرافعة وفيه تشكّلت المحكمة فحضر وكلاه الطرفين بموجب الوكالات المربوطة بملف الدعوى . كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما ، وكرر وكيل المدعى عليه ماورد في اللائحة الجوابية وطلبا رد الدعوى للاسباب الواردة فيها . وحيث لم يبق ما يقال أفهم خاتم المرافعة وهي قرار الحكم علناً في الجلسة .

قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعين انصبت على الطعن بعدم دستورية المادة ، (١٧/خامساً) من قانون الموازنة العامة لسنة المالية ٢٠١٨ ونصها ((فرض غرامة على المشروبات الكحولية المستوردة بنسبة %٢٠٠ (مائتان بالمائة) من قيمة البضاعة المستوردة على أن تستوفى في المنفذ الحدودي.)) وقد وصف المدعون أن ذلك النص مخالف لأحكام المادة (١٩/ثانياً) من الدستور التي تقضي أن لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص وأن فرض عقوبة الغرامة على استيراد المشروبات الكحولية لا يقابلها نص يجرم ذلك الفعل وتتجدد المحكمة الاتحادية العليا من قراءة المادة (١٧/خامساً) من قانون الموازنة العامة أن نصها



كور٧ مارى عيراق
داد كاي بالاى ئيتتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٦٢ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٨

قد فرض غرامة على المشروبات الكحولية المستوردة وتستوفى هذه الغرامة في المنفذ الحدودي الذي أدخلت عبره المشروبات الكحولية المستوردة . والغرامة كما وصفتها المادة (٦/٨٥) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ من العقوبات الأصلية التي تفرض على مرتكب فعل جرمٍ من القانون وعمليّة استيراد المشروبات الكحولية ليست من الأفعال التي جرمتها نص في قانون العقوبات او غيره من القوانين العقابية لذا فإن فرض الغرامة على هذا الفعل مخالف لاحكام المادة (١٩/ثانياً) من الدستور . وبناء عليه قرر الحكم بعدم دستورية نص المادة (١٧/خامساً) من قانون الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠١٨ والغاوه . وتحميل المدعى عليه إضافة لوظيفته المصاريف وأتعاب محاماة وكيل المدعين ومقدارها مئة ألف دينار وصدر الحكم بالأتفاق باتاً وملزماً أستناداً إلى احكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ . وأفهم علناً في ٢٠١٨/٥/٢٨ .

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقيشبي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين عباس أبو التمن

احمد حسين
 المحكمة الاتحادية العليا ، العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
٥٥٥٦٦ - ب - ص .