



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٢/١٢/٢٠٠٩ برئاسة القاضي السيد منحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو أئمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / ناجح خضير جلاب وكيله المحامي علي حسين السعدي .

المدعى عليه / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته وكيله الرائد الحقوقي سعدون

سليمان إبراهيم .

الإدعاء :

إدعى وكيل المدعي بأن محكمة القضاء الإداري وبقرارها في الدعوى المرقمة (١٧ / ق / ٢٠٠٨) قررت إلغاء الفقرة (أ) من الأمر الإداري المرقم ٣٩٥٣٩ في ١/١٢/٢٠٠٧ الصادر من الوكيل الأقدم لوزارة الداخلية للشؤون الإدارية القاضي بإلغاء قرار ترقية موكله لرتبة ملازم شرطة وإعادته الى رتبته السابقة وقد اكتسب قرار محكمة القضاء الإداري الدرجة القطعية لعدم الطعن فيه أمام المحكمة الاتحادية العليا . طعن المدعى عليه/إضافة لوظيفته بقرار محكمة القضاء الإداري بطريق الطعن لمصلحة القانون طلباً بإلغاء قرار محكمة القضاء الإداري بطريق الطعن المشار إليه تنقاً . وادعى ان قانون الطعن لمصلحة القانون رقم (٥)



لسنة ١٩٨٧ مخالف لاحكام الدستور وبادر لنطعن بعدم دستوريته لكونه يمثل دكتاتورية الادارة المطلقة وتغليبها على مصالح المواطنين وان القانون المذكور يعتبر خرقاً لمبدأ حجية الاحكام ويسمح لتدخل الدولة في شؤون الافراد ويخالف المواد (١٨) و(٤٧) من الدستور وتكون محكمة القضاء الاداري ليست هي درجة من درجات المحاكم ومشكلة من قاضي واثنين من غير القضاة وان احكامها يطعن بها امام المحكمة الاتحادية العليا ، ولا ولاية لمحكمة التمييز بالنظر في احكامها . وان رئيس الوزراء في ظل قانون ادارة الدولة استعمل سلطته في ترقية موكله . وطلب وكيل المدعي الغاء القانون رقم (٥) لسنة ١٩٨٧ قانون الطعن لمصلحة القانون / قانون تعديل قانون الادعاء العام رقم (١٥٩) لسنة ١٩٧٩ الذي الحق بالضرر بموكله . وقد اجاب وكيل المدعي عليه على عريضة الدعوى طالباً ردها واستند لقرار مجلس شورى الدولة المرقم (٢٠٠٨/٧٧) في ٢٩/٥/٢٠٠٨ وللاسباب الواردة في اللائحة الجوابية ولان موكله لاعلاقة له بتشريع القانون رقم (٥) لسنة ١٩٨٧ بل صدر عن جهة تشريعية مختصة .

القرار:

لدى التفتيح والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد ان المدعي يطعن بعدم دستورية القانون رقم (٥) لسنة ١٩٨٧ المعدل لقانون الادعاء العام رقم (١٥٩) لسنة ١٩٧٩ لما الحق به من ضرر ، ولان هذا القانون يمثل ردة الى الوراء ويطلب دكتاتورية الإدارة على مصالح



كويتي ماروي عيراق

داد كاي بالآي نيبتتحيادي

الأفراد ، ويمثل التدخل في شؤون القضاء ومبدأ حجية الأحكام الباتة ، ويخالف المادة (٤٩) من الدستور ومبدأ الفصل بين السلطات ولأن محكمة التمييز الاتحادية لا ولاية لها على أحكام محكمة القضاء الإداري لاتها مرتبطة بالسلطة التنفيذية (وزارة العدل) وقال ان طريق الطعن لمصلحة القانون يخالف نص المادة (١٣) من الدستور ويؤدي إلى عدم استقرار المعاملات ، وان تكريمه بالترقية لم ينجح عنه ضرر بأموال الدولة ، وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان القانون رقم (٥) لسنة ١٩٨٧ قانون تعديل قانون الادعاء العام رقم (١٥٩) لسنة ١٩٧٩ جاء منسجماً مع أحكام المادة (١٠٠) من الدستور التي حظرت تحصين أي عمل اوقرار اداري في الطعن ، إذ نص على طريق للطعن بالأحكام اذا مضت عليها المدة القانونية للطعن ولم يتم الطعن بها وكانت تحوي خرقاً للقانون من شأنه الاضرار بمصلحة الدولة او أموالها ، وان هذا القانون لم يغلب مصلحة الدولة على مصلحة الفرد وانما هدف الى حماية النظام العام واموال الدولة على وفق شروط محددة ومنها نظر الطعن من الهيئة المشكّلة في محكمة التمييز بناء على طلب من رئيس الادعاء العام ، اذا ما وجد احد الاسباب المنصوص عليها في القانون وان ولاية محكمة التمييز الاتحادية في نظر الطعن تستمدّها من القانون ذاته عليه تجد المحكمة الاتحادية العليا ان القانون رقم (٥) لسنة ١٩٨٧ لا يخالف الدستور وبذا فان دعوى المدعي فاقدة لسندها القانوني قرر ردها وتحميل المدعي المصاريف واتعاب محاماة وكيل المدعي عليه الزائد الحقوقي

بسم الله الرحمن الرحيم

كويت مارين عبراق

داد كاين بالآي نيينتيخادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

٦٤ / اتحادية / ٢٠٠٩

سعدون سليمان ابراهيم ومقدارها عشرة الاف دينار وصدر القرار بالاتفاق في
٢٠٠٩/١٢/٢٢ .

الرئيس
منحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طام محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح التقشندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قاس كوركيس

العضو
حسين ابو الثمن

القانون العراقي *