

٥ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٢٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٩ / صفر / ١٤٢٧ هـ الموافق
٢٩ / ٣ / ٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من
السادة القضاة احمد محمود الجليلي وفاروق محمد السامي و جعفر ناصر
حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي
وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء
بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المميز-المدعي-السيد رئيس اتحاد الحقوقيين العراقيين- اضافة لوظيفته

المميز عليهم-المدعى عليهما - ١. السيد رئيس مجلس الوزراء - اضافة لوظيفته

٢. السيد رئيس اللجنة المشرفة على تنفيذ قرار

مجلس الحكم رقم ٣ لسنة ٢٠٠٤ اضافة

٢٠٠٤ / اضافة لوظيفته

الشخص الثالث - السيد عبدالرسول الجصاتي- بالاضافة لرئاسة الهيئة التحضيرية
للاتحاد

ادعى المدعي - المميز - لدى محكمة القضاء الإداري بالدعوى المرقمة
٢٠٠٥/١٦ بان سبق للمدعى عليه الاول-المميز عليه الاول وان قرر
تشكيل هيئة تحضيرية مؤقتة تقوم بمهام المكتب التنفيذي لاتحاد الحقوقيين
العراقيين استناداً لأحكام قانون الاتحاد رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ وذلك
بموجب قراره الصادر في ٢٠٠٥/٢/٩ وبعدد (ج/ق/٣/٣٥) ولم يتم تبليغه
بالقرار المذكور وقد علم به من الصحف المحلية وقد تظلم منه في
٢٢/٢/٢٠٠٥ ولمضي المدة القانونية على تظلمه فقد اقام دعواه هذه طالباً
الغاء القرار المشار اليه لمخالفته للقانون حيث استند الى قرار مجلس
الحكم رقم ٣

(يتبع)

لسنة ٢٠٠٤ الذي لم يتم التصديق عليه من قبل المدير الإداري لسلطة الأنتلاف ولعدم نشره في الجريدة الرسمية ولكونه يتعارض واحكام المادة (٢١) من قانون إدارة الدولة الصادر في ٢٠٠٤/٣/٨ اضافة لمخالفته للاتفاقيات الدولية المصادق عليها من قبل دولة العراق لذا طلب الغاء القرار المذكور وتحميل المدعى عليهما - اضافة لوظيفتهما المصاريف كافة.

ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية وللطلب المقدم من قبل السيد رئيس الهيئة التحضيرية المؤقتة لاتحاد الحقوقيين العراقيين قررت المحكمة قبول ادخاله شخصاً ثالثاً في الدعوى الى جانب المدعى عليهما وبعد أن استمعت المحكمة الى اقوال الطرفين والشخص الثالث قررت بتاريخ ٢٠٠٦/١/١٨ رد دعوى المدعي وتحميله المصاريف واتعاب المحاماة معطلة حكمها بأن موضوع الدعوى خارج عن اختصاص المحكمة ويدخل ضمن اختصاص اللجنة المشرفة على تنفيذ قرار مجلس الحكم رقم ٣ لسنة ٢٠٠٤ وفقاً لما جاء بالأمر المرقم (ق/٦/٢٨/١/٦٢٦) الصادر في ٢٠٠٤/٧/٦ والكتاب لمرقم (ق/٢٨/١/٢٢٤٣) والمؤرخ في ٢٠٠٤/١٠/١٠ الصادرين عن الأمانة العامة لمجلس الوزراء .

ولعدم قناعة المدعي بالحكم المذكور طلب نقضه للأسباب التي اوردها وكيله بالأحتة التمييزية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٠٦/٢/١٦ .

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً .

(يتبع)

٥ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٢٣

ولدى النظر في الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون للأسباب التي استند اليها . حيث أن الامانة العامة لمجلس الوزراء سبق ان اصدرت الأمر المرقم ق/٦/١/٢٨/٢٢٦ والمؤرخ ٦/٧/٢٠٠٤ تم بموجبه تشكيل لجنة مهمتها تنفيذ قرار مجلس الحكم المرقم (٣) لسنة ٢٠٠٤ . كما أصدرت الأمانة المذكورة الامر المرقم ق/٦/١/٢٨/٣٢٤٣ في ١٠/١٠/٢٠٠٤ منحت بموجبه اللجنة المذكورة النظر في صحة وقانونية انتخاب النقابات والاتحادات والجمعيات والمنظمات المهنية وتحديد اللجان المكلفة بأجراء الانتخابات . لذا يكون النظر في صحة تشكيل مجالس الاتحادات خارج اختصاص محكمة القضاء الإداري ومحسوراً في اختصاص اللجنة المذكورة .

واذ ان الحكم المميز قضى برد الدعوى لهذا السبب يكون صحيحاً قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز و صدر القرار بالاتفاق في ١٩/صفر/١٤٢٧ هـ الموافق ١٩/٣/٢٠٠٦ م .



مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا