

كو٧ مارى عبواز
داد كاير بالآبي ئيتنيخادى

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد : ٢٠١٩/٥٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٩/٧/٣١ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بابان ومحمد صائب النقيش بندى وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت قرارها الآتي :

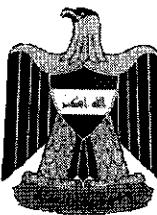
المدعى : وارد نجم عبد الله - وكيله المحامي مصطفى خميس داود.

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير سالم طه ياسين والمستشار القانوني هيثم ماجد سالم.

الادعاء:

أدعى وكيل المدعى بأنه سبق للمدعى عليه/ إضافة لوظيفته، وإن أصدر قانون الموازنة العامة رقم (١) لسنة ٢٠١٩، حيث تضمنت المادة (٢٤) منه (تنزم الوزارات الاتحادية والجهات غير المرتبطة بوزارة والمحافظات بشراء احتياجاتها من منتجات الوزارات الاتحادية... الخ)، دون شراء تلك المواد من القطاعات المختلفة مخالفة بذلك المبادئ الدستورية لنص المادتين (٢٥ و ٢٦) من الدستور العراقي، الذي أكد على تشجيع الاستثمارات للقطاعات المختلفة، حيث كان المفروض تطبيق نص المادة (٢٤) من قانون الموازنة، على جميع المنتجات المحلية، من خلال شمول شراء الاحتياجات من القطاعين المختلط والخاص لتحقيق تكافؤ الفرص، وتشجيع الاستثمارات علماً ان لمنتجات القطاعين المختلط والخاص الدور الاساسي لسد احتياجات كافة الوزارات الاتحادية ومعاملتها قبل وبعد ٢٠٠٣. لما تقدم طلب وكيل المدعى: (الحكم بعدم دستورية المادة (٢٤) من قانون الموازنة رقم (١) لسنة ٢٠١٩، وعدم نفادها لمخالفتها المبادئ الأساسية للدستور العراقي رد وكيل المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/ إضافة لوظيفته) على عريضة الدعوى بما يلي: ١. لم يبين وكيل المدعى المصلحة الحالة وال المباشرة

ساره اسماعيل



کوٰ ماری عیراق

العدد : ٥٢ / اتحادية ٢٠١٩

وال المؤثرة في المركز القانوني او المالي او الاجتماعي لموكله، في دعواه. ولم يثبت او يبين
الضرر الواقعي المباشر، المستقل بعنصره عند ازالته، اذا ما صدر حكم في هذه الدعوى، وذلك
كما ورد في المادة (٦/اولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة
٢٠٠٥ . ٢. ان صلاحيات مجلس النواب، في تشريع القوانين منصوص عليها في المادة
(٦١/اولاً) من الدستور، حيث ان النص (محل الطعن) جاء خياراً تشريعياً منسجماً مع القوانين
(ذات الصلة) في حماية ودعم المنتجات الوطنية العراقية والبرامج الحكومية بهذا الصدد، وكذلك
خطط التنمية الوطنية والاهداف السنوية للموازنة المعلنة من قبل الحكومة، وان النص (موضوع
الطعن) لا يشكل مخالفة للنصوص الدستورية. لما تقدم من أسباب طلب وكيل المدعى عليه رد
الدعوى. وبعد تسجيل الدعوى استناداً لأحكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي
للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة، وفقاً للفقرة
(ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور، عين يوم (٣١/٧/٢٠١٩) موعداً للمرافعة، وفيه
تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى ووكيل المدعى عليه وبusher بالمرافعة حضوراً علناً، كرر
وكيل المدعى عريضة الدعوى، وطلب الحكم بموجبها، أجاب وكيل المدعى عليه (ذكر اللائحة
الجوائية ونطلب رد الدعوى). عقب وكيل المدعى طالباً تعديل المادة (٢٤) من قانون الموازنة
العام رقم (١) لسنة ٢٠١٩ ، بما يؤدي الى الغاء هذه المادة لأنها لا تساوي بين القطاع العام
والقطاع الخاص، وتخل بمبدأ الاصلاح الاقتصادي، اجاب وكيل المدعى عليه (لا تعقب لنا
على ما أفاد به وكيل المدعى)، لدى التدقيق والمداولة وجد أن الدعوى، أصبحت مستكملة
لأسباب الحكم قرر خاتم المرافعة وأفهم قرار الحكم علناً في الجلسة.

قرار الحكم:

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا، وجد بأن وكيل المدعي يطعن بالمادة (٢٤) من قانون الموازنة الاتحادية لجمهورية العراق رقم (١) لسنة ٢٠١٩ والتي تلزم الوزارات الاتحادية والجهات غير المرتبطة بوزارة والمحافظات بشراء احتياجاتها من منتجات الوزارات الاتحادية، دون شرائها من القطاعات المختلفة، وأن ذلك يخالف أحكام المادتين (٢٥ و ٢٦).



كوٌّ مارٌ عٰيٰ
داد كاٰي بالاٰي ئيتٰ تٰي حادٰي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٠١٩/٥٢/اتحادية

من الدستور ، الذي أكد على تشجيع الاستثمارات للقطاعات المختلفة (المختلط والخاص) والتي لها الدور الاساسي في سد احتياجات كافة الوزارات الاتحادية ومعاملتها قبل وبعد عام ٢٠٠٣ . لما تقدم من أسباب طلب وكيل المدعي الحكم بعدم دستورية المادة (٢٤) من قانون الموازنة رقم (١) لسنة ٢٠١٩ وعدم نفادها ، لمخالفتها للمبادئ الاساسية للدستور . وتجد المحكمة الاتحادية العليا ، بأن تنفيذ المادة (٢٤) من قانون الموازنة رقم (١) لسنة ٢٠١٩ (المطعون فيها) ، لا يعني التوجه فقط بشراء الوزارات الاتحادية والجهات الأخرى المشار إليها احتياجاتها من القطاع العام ، دون القطاعات الأخرى ، إذ أن ذلك جاء خياراً تشرعياً للشرع وفقاً لصلاحياته المنصوص عليها في المادة (٦١/أولاً) من الدستور ، لا مخالفة فيه للدستور في المواد المنوه عنها أعلاه ، حيث هناك وسائل أخرى ، يمكن ممارستها لتشجيع الصناعة الوطنية ، في تلك القطاعات . لما تقدم قررت المحكمة رد الدعوى وتحميل المدعي المصاريق وأتعاب المحاماة لوكيل المدعي عليه مبلغاً مقداره (مائة ألف دينار) وصدر قرار الحكم باتاً استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق وأفهم علناً في ٢٠١٩/٧/٣١ .

الرئيس

مدحت محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

- أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندي

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون فس كوركيس

العضو

حسين عباس ابو التمن

ساره اسماعيل