



كويت مارى عيراق  
داد كاى بالآى نيئتياى

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٦ / اتحادية / ٢٠١١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٢ / ٨ / ٢٠١١ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمسون قس كوركيس وحسين أبو أئتمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

المدعى / عدي حاتم مهدي - رئيس جمعية الدفاع عن حرية الصحافة / إضافة لوظيفته  
وكيله المحامي عبير محمد حسين الهنداوي .  
المدعى عليه / رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الخبير القانوني قس مجلس  
النواب محمد هاشم داود الموسوي .

#### الإدعاء

ادعى وكيل المدعى امام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (٤٦ / اتحادية / ٢٠١١) بان نصوص المواد الواردة في الفصل الثالث تحت عنوان (المسؤولية في جرائم النشر) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل المرقمة (٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤) تتعارض مع نص الفقرة (ثانياً) من المادة (٣٨) من الدستور التي تنص على حرية الصحافة والطباعة والاعلان والاعلام والنشر من جانب ومن جانب اخر ان صدور امر سلطة الائتلاف رقم (٧) في (١٠/٦/٢٠٠٣) القسم الثاني الفقرة (ثانياً) البند (أ) الذي قضى بتعليق العمل بقائمة الدعاوى في هذا المجال الا باذن خطي من المدير الاداري للسلطة الائتلافية المؤقتة في الجرائم التي تنص عليها المواد (٨١، ٨٤) وهي الجرائم المرتبطة بالنشر . وحيث ان الدستور يعتبر اسمى القوانين استناداً الى مبدأ علوية الدستور لذا طلب المدعى بعد اجراء الحكم بالغاء نصوص المواد (٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل لتعارضها مع الدستور مع تحميل المدعى عليه المصاريف والاعتاب . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة ودفع الرسم القانوني عنها وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ واستكمال الاجراءات المطلوبة على وفق الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعد للمرافعة وحضر المحامي عبير محمد حسين وكيلاً



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٦/اتحادية/٢٠١١

كو ماري عيراق

داد كاي بالآي نيبتتيمادي

عن المدعي بموجب وكتلته المربوطة بملف الدعوى كما حضر عن المدعى عليه/إضافة لوظيفته وكيله الخبير القانوني في مجلس النواب محمد هاشم داود الموسوي وبيوشر بالمرافعة الحضورية والعنوية . كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها . كما كرر وكيل المدعى عليه ما ورد في لائحته الجوابية المؤرخة (٢٠١١/٨/٢) طالباً رد الدعوى لأن طلب المدعي لا ينهض سبباً لتوجه الخصومة الى موكله لأن مشروعات القوانين تقدم لمجلس النواب من رئيس الجمهورية ومن مجلس الوزراء استناداً للمادة (٦٠) من الدستور وان المواد المطلوب الغائها من قانون العقوبات هي مواد نظمها القانون لترتيب المسؤولية الجزائية على الاشخاص التي تنشأ عن افعالهم جرائم يعاقب عليها القانون . لذا فان المواد المذكورة لا يوجد فيها ما يخالف احكام المادة (٣٨) من الدستور تم تبادل وكلا الطرفين التوائح التحريرية بينهما وكرر كل واحد منهما قوله وطلباته السابقة وطلبها الحكم بموجبها وحيث ان هذه المحكمة اكملت تدقيقاتها في الدعوى لذا قررت افهام ختام المرافعة واصدرت حكمها الاتي :

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان دعوى المدعي تنحصر بطلب وكيل المدعي الحكم بالغاء المواد من (٨١ - ٨٤) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل . بحجة مخالفتها للفقرة (ثانياً) من المادة (٣٨) من الدستور والتي نصت على (تكفل الدولة ، بما لا يخل بالنظام العام والاداب : (اولاً) - حرية التعبير عن الرأي بكل الوسائل (ثانياً) - حرية الصحافة والطباعة والاعلان والاعلام والنشر ... الخ) واستناداً الى ذلك فان الدولة تكفل حرية التعبير وممارسة حرية الصحافة والطباعة والاعلان والاعلام والنشر المنصوص عليها في المادة (٢٨) من الدستور اذا لم تأت مخلة بالنظام العام والاداب اما اذا اتت ممارسة تلك الحريات مخلة بالنظام العام والاداب فان الدولة لا تكفل تلك الحريات حماية للغير والمجتمع من الاعتداء عن طريق جرائم النشر المشار اليها اعلاه . لذا فان ممارسة تلك الحريات المنصوص عليها في المادة (٢٨) من الدستور مخالفة بشرط هو دون الاخلال بالنظام العام والاداب لذا فان المواد الواردة في قانون العقوبات (٨١ - ٨٤) غير متعارضة مع احكام المادة (٣٨/اولاً وثانياً) من الدستور بل تكون متفقة معها وكذلك فان المواد المطلوب الغائها من (٨١ - ٨٤) من قانون



العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ غير متعارضة مع احكام المادة (٣٨/اولاً وثانياً) من الدستور لذا تكون دعوى المدعي لفقدان لسندها القانوني مما يستوجب ردها عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي مع تحميله مصاريف الدعوى واتعاب المحاماة لوكيل المدعي عليه/اضافة لوظيفته الخبير القانوني في مجلس النواب محمد هاشم الموسوي مبلغاً مقداره عشرة الاف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتاً استناداً للمادة (٩٤) من الدستور والمادة (٢/٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وافهم علناً في ٢٢/٨/٢٠١١ .

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندى

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون فس كوركيس

العضو  
حسين ابو التمن