

كحو مارى عىراق  
حاد كاي بالآى ئىتتىحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٢ / اتحادية / ٢٠١١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٢/٨/٢٠١١ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو الـتمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : فخري كريم ولي - وكيله المحامي حسين محمد شعبان .  
المدعى عليه : أسامة النجيفي رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الخبير القانوني محمد هاشم داود الموسوي .

#### الإدعاء :

ادعى المدعي انه بالاستناد الى المادة ٩٣ من الدستور قدم شكوى جزائية على السيد طارق الهاشمي متهماً اياه بانتحال صفة نائب رئيس الجمهورية قبل ان ينتخب من البرلمان ، وقبل تشريع البرلمان قانون نواب رئيس الجمهورية ، وان الادعاء بحمل لقب نائب للرئيس ما هو الا انتحال صفة وانتهاك لمبادئ الدستور والقوانين المرعية ، وبين المدعي انه أدلى بإفادته أمام قاضي التحقيق . ولغرض توثيق تلك الدعوى والحيلولة دون ارتكاب مجلس النواب عملاً يخالف الدستور وجه المدعي رسالة الى أعضاء مجلس النواب ونسخة منها الى رئيس اللجنة القانونية في البرلمان وطلب تعميمها على أعضاء المجلس ووضعت تحت تصرف رئيس البرلمان للانتباه الى المخالفة الدستورية التي قام بها السيد الهاشمي بانتحال الصفة ، والامتناع عن طرح ترشيحه في حالة وروده ريثما تحسم المحكمة الجزائية الدعوى المقامة عليه امام القضاء . وقد تجاوز المدعى عليه / إضافة لوظيفته ذلك وطرح اسم السيد الهاشمي والمرشحين الاخرين على البرلمان لانتخابهم لمنصب نواب رئيس الجمهورية ، وبذلك يكون قد سكت على فعل انتحال الصفة ، وانتخاب المرشحين الثلاثة مرة واحدة (سلة واحدة) . وقد ضمن المدعي عريضة دعواه أربعة طلبات ، وهي الحكم ببطلان انتخاب نواب رئيس الجمهورية لأنه سلب إرادة النواب.

محامي مجرب  
حاضر كافي بالأبي نيتيماحي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٢ / اتحادية / ٢٠١١

وإعادة فتح التحقيق في انتحال الصفة والمطالبة بإعادة الرواتب والمخصصات ومخصصات السفر طوال فترة الانتحال . وإبطال كل القرارات التي اتخذها بزعم تمتعه بصفة نائب رئيس . وإدانة رئيس البرلمان على ما ارتكبه من مخالفات دستورية وقيامه بالاتصال بقيادة الكتل السياسية وحثهم على التعجيل بطرح المرشحين لمنصب نائب رئيس الجمهورية والتصويت عليهم مرة واحدة (بسلة واحدة) وقد دعت المحكمة الطرفين ونتيجة المرافعة الحضورية والعننية كرر وكيل المدعي عريضة دعوى موكله ، ورد وكيل المدعي عليه على عريضة الدعوى وطلب ردها . كلفت المحكمة وكيل المدعي بحصر الدعوى موكله فأفاد في جلسة يوم ٢٠/٧/٢٠١١ بأنه يحصر الدعوى بطلب إبطال انتخاب نواب رئيس الجمهورية بسلة واحدة أي مرة واحدة ولأن المدعي عليه / إضافة لوظيفته لم يسمح ان تكون عملية الانتخاب بشكل فردي لكل من النواب المرشحين لمنصب نائب الرئيس لمخالفة ذلك للدستور . رد وكيل المدعي عليه بأنه بعد ان حصر وكيل المدعي الدعوى بالطلب المذكور فان انتخاب نواب رئيس الجمهورية لا يخالف الدستور ولا يخالف القانون رقم (١) لسنة ٢٠١٠ (قانون نواب رئيس الجمهورية) . كلفت المحكمة وكيل المدعي ببيان المادة الدستورية التي جرت مخالفتها والمادة القانونية التي تخالف عملية الانتخاب دفعة واحدة . قدم وكيل المدعي لائحة مؤرخة في ٧/٨/٢٠١١ بين فيها ان انتخاب نواب رئيس الجمهورية مرة واحدة يخالف المواد (٧٦،٧٠،٥٥،٥١) من الدستور فرد وكيل المدعي عليه ان كل المواد التي أستند إليها وكيل المدعي لا تسري على انتخاب نواب رئيس الجمهورية مرة واحدة . وبعد ان استمعت المحكمة لآخر أقوال الطرفين ختمت المرافعة وأصدرت القرار التالي علناً .

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي أقام دعواه أمام المحكمة الاتحادية العليا وضمنها طلبات متعددة وهي طلب إبطال انتخاب نواب رئيس الجمهورية لان انتخابهم كان في إطار غير دستوري بحيث سلب إرادة النواب باختيار من يريدونه لهذا المنصب . وطلب إعادة فتح التحقيق في انتحال صفة نائب رئيس الجمهورية خلافاً للقانون وطلب اتخاذ الإجراءات القانونية المنصوص عليها في قانون العقوبات وتجريده من الصفة التي منحها له البرلمان . ومطلبيته بإعادة الرواتب والمخصصات ومخصصات السفر التي استلمها عن



حُوَ مَارِي مَبْرَاق  
حَاد كَاحِي بِالْأَيِّ نُبَيْتِي حَادِي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٢ / اتحادية / ٢٠١١

الفترة السابقة ، وإبطال جميع القرارات والإجراءات والتدابير التي اتخذها بصفة نائب رئيس الجمهورية . وطلب إدانة رئيس البرلمان على ما ارتكبه بحنثه بالقسم وعدم أخذه بنظر الاعتبار التحقيق المفتوح بحق المرشح أمام القضاء ، وقيامه بالاتصال بقيادة الكتل السياسية وحثهم على التعجيل في طرح أسماء المرشحين لمنصب نائب رئيس الجمهورية على البرلمان والتصويت عليهم بسلة واحدة . ونتيجة المرافعة الحضورية والعنينة كرر وكيل المدعي طلبات موكله واستمعت المحكمة الى دفوع وكيل المدعي عليه بعد حصر وكيل المدعي دعوى موكله بطلب إبطال انتخاب نواب رئيس الجمهورية لأنه جاء بسلة واحدة أي مرة واحدة ولم يسمح رئيس مجلس النواب ان تكون عملية الانتخاب بشكل فردي وادعى ان ذلك مخالف للدستور ومخالف للقانون . وقد رد وكيل المدعي عليه ان عملية الانتخاب لم تخالف الدستور ولم تخالف القانون رقم (١) لسنة ٢٠١٠ . وقد كلفت المحكمة وكيل المدعي ببيان المادة او المواد الدستورية والقانونية التي جرت مخالفتها فقدم لاحقة مؤرخة في ٢٠١١/٨/١٧ بين فيها ان انتخاب نواب رئيس الجمهورية بسلة واحدة يخالف المواد (١ و ٥٥ و ٧٠ و ٧٦) من الدستور ويخالف قانون انتخاب نواب رئيس الجمهورية . فرد وكيل المدعي عليه ان كافة المواد التي تضمنتها اللائحة غير واردة وان عملية انتخاب نواب رئيس الجمهورية لم تخالف الدستور وان قياس وكيل المدعي انتخاب نواب رئيس الجمهورية على انتخاب نواب رئيس مجلس النواب لا يعقد به لان القياس لا يرد على النصوص الدستورية . ولدى الرجوع الى المواد الدستورية التي أشار إليها وكيل المدعي وجد ان المادة (١) من الدستور تنص على ( جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة ، نظام الحكم فيها جمهوري نيابي (برلماني) ديمقراطي ، وهذا الدستور ضامن لوحدية العراق) . وان المادة (٥٥) من الدستور تنص على (ينتخب مجلس النواب في اول جلسة له رئيساً ، ثم نائباً اول ونائباً ثانياً ، بالأغلبية المطلقة لعدد أعضاء المجلس بالانتخاب السري المباشر) . اما المادة (٧٠) من الدستور فأتىها تخصص بانتخاب رئيس الجمهورية . وان المادة (٧٦) تخصص بتكليف رئيس الجمهورية مرشح الكتل النيابية الأكثر عدداً بتشكيل مجلس الوزراء والحالات التي يتعذر على المرشح لرئاسة الوزارة تقديم أسماء وزارته . ولدى الرجوع الى المادة (٦٩/ثانياً) من الدستور وهي المادة التي تشير الى نواب رئيس

كوفي ماري ميروان

حادث كافي بالأي نيتتياحي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٤٢ / اتحادية / ٢٠١١

الجمهورية فأنها تنص على (تنظم بقانون أحكام اختيار نائب او أكثر لرئيس الجمهورية) وبناءاً عليها شرع القانون رقم (١) لسنة ٢٠١٠ قانون نواب رئيس الجمهورية فنصت المادة (١) منه على (يختار رئيس الجمهورية عند تسلمه مهامه الدستورية نائباً او اكثر على ان لايزيد على ثلاثة ويعرض هذا الترشيح على مجلس النواب للمصادقة عليه بالأغلبية) وحيث ان المواد الدستورية التي اشار اليها وكيل المدعي لاعلاقة لها بكيفية انتخاب نواب رئيس الجمهورية . مما تقدم تجد المحكمة الاتحادية العليا ان الدستور وقانون نواب رئيس الجمهورية لم يحددا كيفية انتخاب نواب رئيس الجمهورية ولا آلية الانتخاب . وان انتخاب مجلس النواب نواب رئيس الجمهورية الثلاثة المرشحين من قبل رئيس الجمهورية مرة واحدة (بسلة واحدة) كان بناءً على توافق المكونات والقوى السياسية الممثلة في مجلس النواب . وان انتخابهم مرة واحدة لا يخالف أحكام الدستور كما لا يخالف قانون نواب رئيس الجمهورية المشار اليه لذلك تكون دعوى المدعي غير مستندة على سند من القانون . قرر الحكم برد دعوى المدعي وتحميله المصاريف وأنعاب محاماة لوكيل المدعي عليه وقدرها عشرة الاف دينار .  
وصدر القرار بالاتفاق في ٢٢/٨/٢٠١١ .

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبدي

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن