

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣ / ذي القعدة / ١٤٢٧ الموافق
١٤ / ٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة أحمد محمود
الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب
النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء باسم الشعب
وأصدرت قرارها الآتي:

المميز / المدعي / سعد عاصم عبود الجنابي / وكيله المحامي حسن فندي الجنابي
المميز عليه / المدعى عليه / رئيس الهيئة الوطنية العليا لأجتثاث البعث / اضافته لوظيفته .

ادعى المدعي لدى محكمة القضاء الاداري بان المدعى عليه اصدر قرار بشموله مع عدد من مرشحي القائمة
العراقية الوطنية التي تحمل الرقم (٧٣١) بقرار الهيئة الوطنية العليا لأجتثاث البعث وبالرغم من
اعتراضه ورئيس القائمة العراقية على ذلك الا ان الهيئة المذكورة لم تجب على الاعتراض . لذلك طلب
دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم بألغاء الامر الصادر من الهيئة . وحيث ان محكمة القضاء الاداري
تمتنع عن نظر الطعن المقدم اليها اذا كان القرار الاداري له مرجع قانوني للطعن استناداً الى الفقرة (ج)
من البند خامساً من قانون مجلس شوري الدولة . عليه اصدرت محكمة القضاء الاداري حكماً قضت فيه
برد الدعوى المرقمة ١٨ / قضاء اداري / ٢٠٠٦ وتحميل المدعي الرسوم والمصاريف والاعتاب في
٢٣ / ٨ / ٢٠٠٦ .

. ولعدم قناعة المدعي (المميز) بالحكم المذكور طعن به بلائحته التمييزية المؤرخة في
١٣ / ٩ / ٢٠٠٦ امام المحكمة الاتحادية العليا طالباً نقض القرار وللاسباب التي اوردها في لائحته .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة

(يتبع)

القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون من حيث النتيجة ، ذلك لان المحكمة وبتاريخ ٢٠٠٦ / ٥ / ٣ اصدرت قرارها بالدعوى يقضي بأحالتها الى الهيئة الوطنية العليا لأجتثاث البعث بأعتبارها هي المختصة بنظر الطعن ، ثم عادت ونظرت الدعوى واصدرت حكمها المميز بتاريخ ٢٠٠٦ / ٨ / ٢٣ قضت بموجبه برد الدعوى مع تحميل المدعي الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته مبلغاً قدره ثلاثة الاف دينار معللة حكمها بعدم اختصاصها بنظر الطعن وانما تختص بنظره الهيئة الوطنية العليا لأجتثاث البعث استناداً الى امر سلطة الائتلاف المؤقتة رقم (١) لسنة ٢٠٠٣ والمذكرة الصادرة منها برقم ٧ لسنة ٢٠٠٣ . وحيث ان احالة الدعوى للنظر فيها من جهة الاختصاص قانوناً تكون بين المحاكم (أي من محكمة الى اخرى) وليس بين المحاكم والهيئات لذا فإن اتجاه المحكمة في قرارها المؤرخ ٢٠٠٦ / ٥ / ٣ المشار اليه اعلاه لم يكن صواباً وحيث انها بعد اتخاذها لذلك القرار سارت في الدعوى ونظرتها واصدرت حكمها المميز وقضت بموجبه برد الدعوى مع تحميل المميز / المدعي / كافة الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه / اضافة لوظيفته من جهة عدم اختصاصها بنظرها لذا فإن حكمها المميز للأسباب المتقدمة جاء صحيحاً وموافقاً للقانون من حيث النتيجة ، قرر تصديقه من حيث النتيجة ورد الطعون التمييزية مع تحميل المميز رسم التمييز و صدر القرار بالاتفاق في ٢٣ / ذي القعدة / ١٤٢٧ هـ الموافق ٢٠٠٦ / ١٢ / ١٤ .



مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا