



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٦/٤/١٨ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب النقيبendi وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الطلب:

قدم المدعي (ح . ع . ع) تظليماً إلى المحكمة الاتحادية العليا يطلب فيه شموله بأحكام الفقرة (٥) من المادة (٣) والفقرة (أحد عشر) من المادة (٧) من قانون دعاوى الملكية رقم (١٣) لسنة ٢٠١٠ وهذا نصه (( ان القضاء حق والحق هو الله ... اذ صدر قرار مجلس قيادة الثورة رقم (٨٣) لسنة ١٩٩٨ تم بموجبه انتزاع حقوق ملكية الاسهم العائدة له و لأولاده وبناته في شركة المدينة السياحية في الحبانية المساهمة المختلفة ، وذلك بدون وجه حق ، وبالبالغة (٥٥%) من رأس مال الشركة المذكورة ، وحيث ان المادة (٢/٢٣) من الدستور النافذ لسنة ٢٠٠٥ تنص (( الملكية الخاصة مصانة لا تنزع الا لأغراض المصلحة العامة ، مقابل تعويض عادل)) ، ومنذ عام ١٩٩٨ ولغاية هذا اليوم ، لم تتحقق المصلحة العامة ، ولم يتم تعويض عادل له ولأولاده وعليه اقيمت الدعوى المرقمة (٤٩١٤٩٥) في ٢٠٠٤/٦/٧ وقبل اثنا عشر سنة وردت تلك الدعوى ، استناداً لأحكام المادة (٤) من قانون دعاوى الملكية ، كون العقار العائد له لم ينزع لأسباب سياسية أو مذهبية أو دينية أو طائفية أو عرقية . ثم اقيمت الدعويين المرقمان (١٠٣/٢٠١١ و ٥٦/٢٠١٢) لدى المحكمة الاتحادية العليا ، وردتا ايضاً ، حيث قرر فيها (بإمكان المدعين اقامة دعوى في المحاكم المختصة لتعويضهم باقيام الاسهم الحقيقية وليس الاسمية -٣- وبناء على ذلك اقيمت دعوى في محكمة بداية الرصافة تحت رقم (٤٠٢/٤/٢٠١٣) في ٢٠١٣/٦/٤ وردت الدعوى ايضاً ، كون الدعوى تلك تقع ضمن تطبيقات القانون رقم (١٦) لسنة ٢٠١٠ الخاص بتعويض المتضررين عن الاضرار الواردة صورها في القانون المذكور ، ٤- اقيمت دعوى في



كوٌّماري عيراٰق  
داد کاٰي بالآي ئيٰنتيٰخادی

مجلس محافظة بغداد/ اللجنة الفرعية لتعويض المتضررين بموجب اعلاه تحت عدد ١٤/٥٢٩ في ٢٠١٤/٤/٢٨ وردت الدعوى ايضاً ، كون اجراءات نزع الملكية لم تكن مستندة لأسباب عرقية او طائفية او مذهبية او سياسية ، وإن الاسباب المذكورة اعلاه تتعارض مع الدستور العراقي النافذ ( المادة ٢/ج ) لا يجوز سن قانون يتعارض مع الحقوق والحريات الاساسية الواردة في هذا الدستور ، وخاصة المادة (١٤) والمادة (١٩/سادساً) منه ، حيث ان المادة (١٤) من الدستور نصت على ان (( العراقيون متساوون امام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو الدين أو المذهب أو المعتقد أو الرأي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي)) . وإن المادة (١٩/سادساً) تنص (( ان لكل فرد الحق في ان يعامل معاملة عادلة في الاجراءات القضائية والادارية )) ، وإن المبدأ الوارد في قانون هيئة دعاوى الملكية المعجل اعلاه (المادة ٢ والمادة ٣/ه والمادة ٧/ احد عشر) ، أعطى الحق للمواطنين في ان يعوضون بتعويض عادل . ان الغاية المنشودة من تشريع هذا القانون (قانون هيئة دعاوى الملكية رقم ١٣ لسنة ٢٠١٠) هو ضمان حقوق المواطنين ، اللذين انتزعت عقاراتهم خلافاً للقانون ، وتعويضهم تعويضاً عادلاً ، بما يحقق جبر الضرر عنهم ولحماية المال العام والحفاظ عليه . علماً ان هذه الاسهم البالغة (٥١%) من رأس مال شركة المدينة السياحية المساهمة المختلطة ، كانت عقارات واراضي وفندق ملك صرف باسم الشركة )) ، لما تقدم طلب المتظلم اعلاه ، شموله واولاده وبيناته بقانون هيئة دعاوى الملكية رقم (١٣) لسنة ٢٠١٠ في الفقرة (هـ) من المادة (٣) والفقرة ( احد عشر) من المادة (٧) منه . وقد وضع الطلب ، موضع التدقيق والمداولة ، من المحكمة الاتحادية العليا وتوصلت الى القرار الآتي:

القرار:

حيث ان اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا ، منصوص عليها في المادة (٤) من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، وليس من ضمنها اختصاص تعديل احكام القوانين النافذة ، اذا ان ذلك هو من

بسم الله الرحمن الرحيم



كو٧ ماردى عيراق  
داد كاي بالآي ئيتنيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٦/٣٠ اتحادية/اعلام

اختصاص السلطة التشريعية ، لذا فإن طلب التظلم المنوه عنه أعلاه بশموله بأحكام قانون هيئة دعاوى الملكية رقم (١٣) لسنة ٢٠١٠ ، يخرج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا ، عليه قرار رده من جهة الاختصاص ، وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٦/٤/١٨ .

الرئيس

محدث محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

اكرم احمد بابان

العضو

ميغائيل شمشون فس كوركيس

العضو

محمد صائب النقشبendi

العضو

حسين عباس أبو التمن