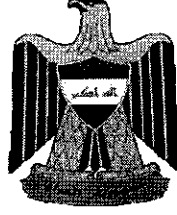


كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٣٤/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١١/٣/٢٠١٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

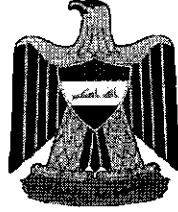
المدعي : محافظ المثنى/اضافة لوظيفته - وكيله المحامي (ح . ك . م . س).

المدعى عليه : وزير الداخلية/اضافة لوظيفته - وكيله العميد الحقوقي (ك . ط . ن).

الادعاء :

ادعى وكيل المدعي أن مجلس محافظة المثنى قد اصدر قانون تنظيم وبيع الدرجات النارية المرقم (٣) لسنة ٢٠١٧ والذي نظم قيادة الدرجات النارية والتي لم تسجل لدى مديرية المرور وذلك لعدم امتلاك أصحاب الدرجات لأجازات أصولية ولكثرة الحوادث التي يرتكبها أصحاب هذه الدرجات وعدم التزامهم بضوابط القيادة وللدواعي الأمنية التي تستوجب تسجيل هذه الدرجات. تم ارسال قانون تنظيم قيادة وبيع الدرجات النارية المرقم (٣) لسنة ٢٠١٧ من مجلس المحافظة الى محافظة المثنى/مكتب السيد المحافظ بكتابهم المرقم (٢/١٤/٢٣٩٦) والمؤرخ ٢٤/٧/٢٠١٧ كما تم ارسال كتاب الى مجلس المحافظة تضمن تأييد دائرة موكله بما ورد في القانون أعلاه ومن أجل تنفيذ هذا القانون يتطلب تعديل بعض الفقرات المذكورة كونها تتعارض مع القوانين الاتحادية وتم ارسال كتاب الى مديرية شرطة محافظة المثنى ومديرية مرور المثنى ومديرية الأمن الوطني في المثنى ومكتب المفتش العام لوزارة الداخلية في المثنى وقسم شؤون الموظفين في الإدارة العامة والمحلية وسكرتير اللجنة الأمنية العليا

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٣٤/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

والمتمضمن اجراء اللازم بصدد ما ورد في قانون تنظيم قيادة وبيع الدرجات النارية وقد اعترضت مديرية مرور محافظة المثنى ذي العدد (ق/٧/٩٨١٩) في (٤/١١/٢٠١٧) والمعطوف على كتاب وزارة الداخلية لشؤون الشرطة/مديرية المرور/قسم الشؤون القانونية بعدم وجود سند قانوني من اعتماد قانون مجلس المحافظة رقم (٣) لسنة ٢٠١٧ وذهب المدعي/اضافة لوظيفته ان ما جاء بكتاب مديرية مرور محافظة المثنى اعلاه يتعارض مع احكام قانون المحافظات غير المنتظمة باقليم المرقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ حيث أن مجلس المحافظة هو السلطة التشريعية والرقابية في المحافظة وله حق اصدار التشريعات المحلية بما يمكنه من ادارة شؤونها وفق مبدأ اللامركزية الادارية بما لا يتعارض مع الدستور والقوانين الاتحادية التي تدرج ضمن الاختصاصات الحصرية للسلطات الاتحادية ولا يوجد أي تعارض للقانون اعلاه الذي ينظم شأنها داخليا يدخل ضمن اختصاصات مجلس المحافظة وذلك للحد من المخالفات المرورية والجرائم الجنائية وطلب في الختام دعوة المدعي عليه/اضافة لوظيفته للمرافعة والزامه (بتنفيذ احكام قانون تنظيم قيادة وبيع الدرجات النارية المرقم (٣) لسنة ٢٠١٧) في حدود محافظة المثنى وتحميل المدعي عليه الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وردت لائحة جوابية مؤرخة ٢٠١٩/٢/١٨ طالباً ردّ الدعوى لاسباب الواردة فيها وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من نفس النظام عين يوم ٢٠١٩/٣/١١ موعداً للمرافعة للنظر في الدعوى وفيه تشكلت المحكمة الاتحادية العليا فحضر وكيل الطرفين ويوشر بالمرافعة حضوراً وعلناً كرر وكيل المدعي ما جاء بعريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها وكرر وكيل المدعي عليه ما جاء باللائحة الجوابية وطلب رد الدعوى وحيث أن الدعوى استكملت لاسباب الحكم قرر ختام المرافعة وأفهم قرار الحكم علناً في الجلسة.

كو٧مارى عيراق
داد كاي بالآي ئيتتياحي

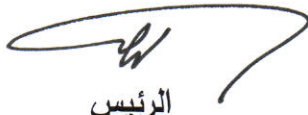


جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا


العدد: ٢٣٤/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

قرار الحكم :

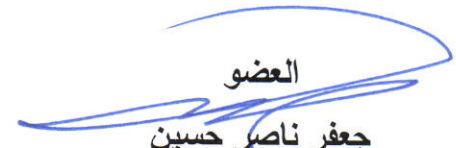
لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي/اضافة لوظيفته طلب في عريضة الدعوى المرقمة (٢٣٤/اتحادية/٢٠١٨) ((الحكم بالزام المدعى عليه/اضافة لوظيفته بتنفيذ أحكام قانون تنظيم قيادة وبيع الدرجات النارية المرقم (٣) لسنة ٢٠١٧ في حدود حافظة المثلى)) المشرع من مجلس محافظة المثلى كونه السلطة التشريعية والرقابية في المحافظة وله حق اصدار التشريعات المحلية بما يمكنه من ادارة شؤونها وفق مبدأ للامركزية الادارية وبما لا يتعارض مع الدستور والقوانين الاتحادية التي تندرج ضمن الأختصاصات الحصرية للسلطة الاتحادية وذلك بعدما أمتنع المدعى عليه عن تنفيذه بالصيغة التي صدر فيها. وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأن اختصاصاتها محددة بالمادة (٤) من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وليس من بينها ما طلبه المدعي الحكم بالزام المدعى عليه/اضافة لوظيفته بتنفيذ احكام القانون (موضوع الدعوى) مما يقتضي معه الحكم برد الدعوى من جهة عدم الاختصاص عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي/اضافة لوظيفته من جهة عدم الأختصاص وتحميله مصاريف الدعوى وأتعاب محاماة وكيل المدعى عليه/اضافة لوظيفته مبلغاً قدره مائة ألف دينار وصادر الحكم حضورياً باتاً وبالاتفاق استناداً للمادة (٩٤) من الدستور وأفهم علناً في ١١/٣/٢٠١٩.


الرئيس


مدحت المحمود


العضو

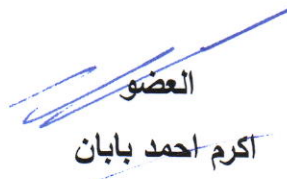
فاروق محمد السامي


العضو

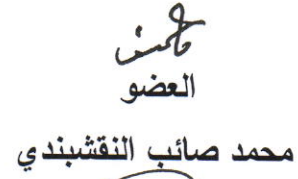
جعفر ناصر حسين


العضو

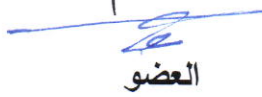
اكرم طه محمد


العضو

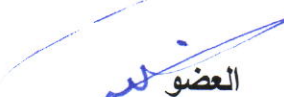
اكرم احمد بابان


العضو

محمد صائب النقشبندی


العضو

عبود صالح التميمي


العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس


العضو

حسين عباس أبو التمن