

كويت مارى عيراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٣١ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٨

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٩/٣/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب واصدرت قرارها الاتي :

المدعي : (أ . ن . ن) - وكيله المحاميان (ي . م . ه) و (م . غ . ر) .

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير (س . ط . ي) والمستشار القانوني المساعد (ه . م . س) .

الادعاء :

أدعى وكيله المدعي ، بأنه بعد أن تمت المصادقة على نتائج انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠١٨ من قبل المحكمة الاتحادية العليا ، ورئيس الجمهورية وفق لما هو منصوص عليه في المواد (٩٣/سابعاً) من الدستور ، قام موكلهما ، واستناداً لأحكام المادة (٥٢/أولاً) من الدستور بالطعن بصحة عضوية (ج . ح . م . ج) المرشح عن محافظة صلاح الدين كون موكلهما يليه في عدد الاصوات التي تؤهله لنيل مقعد نيابي كونهما ضمن نفس المحافظة وضمن نفس القائمة (ائتلاف الوطنية) ذات الرقم (١٨٥) وأن تسلسل موكلهما هو (٦) ضمن الائتلاف المذكور ، إلا أن مجلس النواب رد الطعن المقدم اليه من قبله بتاريخ ٢٠١٨/٨/٢٠ . فبادرا الى الطعن بقرار مجلس النواب ، المنوه عنه أعلاه بأنه غير دستوري وغير قانوني للأسباب الآتية :

١. ان المرشح (ج . ح . م . ج) ، هو عضو في حزب البعث (المنحل) وأن ذلك ثابت بقرار الهيئة القضائية المختصة ، بنظر الطعون الواردة على قرارات هيئة المساءلة والعدالة بالعدد (٢١/هيئة تمييزية/٢٠١٣) في (٢٥/٣/٢٠١٣) ، وبذلك يحضر عليه المشاركة في الانتخابات النيابية ، وأن ممارسته للعمل النيابي غير دستوري وغير قانوني .
٢. حضرت المادة (٧/أولاً) من الدستور أي نهج يتبنى العنصرية أو الارهاب وبخاصة البعث الصدامي ولا يجوز أن يكون ذلك ضمن التعددية السياسية كما أن المادة (٣/ثالثاً) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ منعت عودة

زهراء

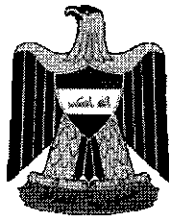


كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيئنتيخادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٣١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

حزب البعث فكراً وإدارة وممارسة ، وتطهير المؤسسات الحكومية والمدنية منه... .
فكيف يمكن القبول أن يكون أزام حزب البعث (المنحل) ضمن منظومة العمل النيابي .
٣. وقد أستقر قضاء محكمة التمييز الاتحادية ، في عدم شمول من هو بدرجة عضو
بإجراءات المساءلة والعدالة ما لم يثبت إثراؤه على حساب المال العام ، لاختلاف طبيعة الوظائف
فعضو مجلس النواب يمارس عمل سيادي مهم كتعيين رئيس الجمهورية وكبار موظفي الدولة
واعلان حالة الطوارئ والحرب ..الخ) ، كما أن محكمة التمييز الاتحادية لم تسمح في عدد من قراراتها
لأي عضو في حزب البعث (المنحل / من المشاركة في انتخابات مجلس النواب العراقي للدورة النيابية
(٢٠١٨ - ٢٠٢٢) ومنها قرارها المرقم (٤٤١/تمييزية مساءلة وعدالة/٢٠١٨ في (١٠/٤/٢٠١٨) .
ولما تقدم طلب وكيلا المدعي : ١. الحكم بعدم دستورية وعدم قانونية قرار مجلس النواب
برفض الطعن المقدم من المدعي في الجلسة المرقمة (٢٠١٨/٢٠) في (٢٠١٨/١٢/٢٠) .
٢. إلزام المدعى عليه/إضافة لوظيفته الحكم بعدم صحة أو دستورية عضوية (جاسم حسين محمد
الجبوري) المرشح عن محافظة صلاح الدين ، الذي هو ضمن ائتلاف الوطنية بالرقم (١٨٥) تسلسل
(٦) واستبداله بالمدعي ، ضمن نفس المحافظة ونفس الائتلاف بالتسلسل (١٥) ، والذي يليه
بعدد الاصوات ليكون المدعي (أ . ن . ن) عضو مجلس النواب للدورة (٢٠١٨ - ٢٠٢٢) .
رد وكيلا المدعى عليه (رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته) على عريضة الدعوى بلانحتها
المؤرخة (٢٠١٩/١/١٣) بما يلي : ان التحقق من شمول النائب (ج . م . ح . ج)
بقانون المساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ من مهام المفوضية العليا المستقلة للانتخابات
ولا سيما أن المحكمة الاتحادية العليا قد صادقت على نتائج انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠١٨
وان تلك المصادقة قرينة على استيفاء المرشحين الفائزين ومنهم النائب المذكور أعلاه للشروط
الدستورية والقانونية لشغل مقعد نيابي ، مما يجعل أمر الطعن بإجراءات ترشح وفوز النائب المنوه
عنه آنفاً لا سند له من القانون ، لما تقدم طلب وكيلا المدعى عليه رد الدعوى .
ويعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة استناداً لأحكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من نظام
المحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ ، وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة
وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور ، عين يوم (٢٠١٩/٣/٥) موعداً للمرافعة
وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيلا المدعي والمدعي بالذات ووكيلا المدعى عليه وبوشر بالمرافعة



كوٲ ماری عیراق
داد كای بالآی ئینتیجادی

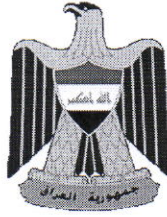
جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٣١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

حضوراً وعلناً ، كرر وكیلا المدعی عریضة الدعوی وطلبنا الحكم بموجبها ، أجاب وكیلا المدعی علیه بأنهما یكرران ما ورد في اللانحة الجوابية ویطلبنا رد الدعوی للأسباب الواردة فيها ، وكذلك ما ورد في اللانحة الملحقة ومرفقاتها ، الكتاب الذي یشير الى عدم شمول النائب (ج . ح . م . ج) بإجراءات المساءلة والعدالة ، عقب وكیلا المدعی ، أن الثابت أن النائب الحالي (ج . ح . م . ج) كان عضواً في حزب البعث (المنحل) وقد استثنی عندما رشح الى مجلس المحافظات وان الطعن ینصب علی قرار مجلس النواب استناداً للفقرة (ثانياً) من المادة (٥٢) من الدستور ، دقت المحكمة الدعوی ووجدتها إنها مستكملة لأسباب الحكم قرر ختام المرافعة وتلي قرار الحكم علناً في الجلسة .

قرار الحكم :

بعد التدقیق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد بأن وكیلا المدعی یدعیان بأنه بعد أن تمت المصادقة علی نتائج انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠١٨ ، من قبل المحكمة الاتحادية العليا ورئيس الجمهورية استناداً لأحكام المادة (٩٣/سابعاً) من الدستور ، قام موكلهما واستناداً لأحكام المادة (٥٢/ثانياً) من الدستور بالطعن بصحة عضوية النائب (ج . ح . م . ج) المرشح عن محافظة صلاح الدين ، كون موكلهما یلیه في عدد الاصوات التي تؤهله لنيل المقعد النيابي وهما مرشحان من نفس المحافظة وضمن نفس القائمة (ائتلاف الوطنية) ، إلا أن مجلس النواب رد الطعن المقدم اليه من قبل موكلهما بتاريخ (٢٠/٨/٢٠١٨/٢٢٠) . فبادرا الى الطعن بقرار مجلس النواب المنوه عنه أعلاه بأنه غير دستوري وغير قانوني ، كون المرشح (ج . ح . م . ج) هو عضو في حزب البعث (المنحل) ، وأن ذلك یخالف أحكام المادة (٧/أولاً) من الدستور ، حيث حضرت المادة المذكورة أي نهج یتبنى العنصرية أو الارهاب وبخاصة البعث الصدامي وكما یخالف أحكام المادة (٣/ثالثاً) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ ، لما تقدم طلب وكیلا المدعی : (الحكم بعدم دستورية وعدم قانونية قرار مجلس النواب برفض الطعن المقدم من المدعی في الجلسة المرقم (٢٠١٨/٢٠) في (٢٠١٨/١٢/٢٠) والزام المدعی علیه بإحلال المدعی محل النائب (ج . ح . م . ج) المطعون بصحة عضويته وذلك للأسباب المشار اليها في عریضة



كويت مارى عيراق
داد كاي بالآي تينتجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٣١/اتحادية/اعلام/٢٠١٨

الدعوى . وتجد المحكمة الاتحادية العليا بأنه ثبت لهيئة التمييز المختصة بنظر الطعون المقدمة على قرارات هيئة المسائلة والعدالة بقرارها المرقم (٢١/هيئة تمييز/٢٠١٣) في (٢٥/٣/٢٠١٣) عدم شمول المرشح المطعون بعضويته (ج . ح . م . ج) بإجراءات المسائلة والعدالة وهي جهة ذات اختصاص في تحديد من هو المشمول من عدمه ، وحيث ان المفوضية العليا المستقلة للانتخابات تستند من هذه الناحية على قرارات هيئة المسائلة والعدالة في شمول المرشحين للانتخابات ، بإجراءات المسائلة من عدمها وحيث تبين بأن الموماً اليه أعلاه ، غير مشمول بتلك الاجراءات لذا سمح له بالترشح للانتخابات مجلس النواب للدورة الرابعة لعام ٢٠١٨ وحيث أن قرار مجلس النواب المطعون فيه ، قد استند الى الاجراءات والقرارات التي اتخذتها الجهتين المشار اليهما أعلاه عن اصداره وهي اجراءات صحيحة وموافقة للدستور، وبناء عليه يكون قرار مجلس النواب المطعون فيه صحيح وغير مخالف للدستور ، عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا رد الدعوى وتحميل المدعي المصاريف وأتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه الموظفين الحقوقيان سالم طه ياسين وهيثم ماجد سالم مبلغاً مقداره (مائة الف دينار) وصدر قرار الحكم باتاً واستناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق وأفهم علناً في ٢٠١٩/٣/٥ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبدي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين عباس ابو التمن