

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٩ / ذي القعدة / ١٤٢٧ الموافق ٣٠ / ١١ / ٢٠٠٦ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة أحمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المميز - المدعي / عادل حسين حسون - وكيله المحامي علي السعيدي  
المميز عليه - المدعى عليه / مدير بلدية كربلاء - اضافته لوظيفته .

ادعى المدعي - المميز - على لسان وكيله - أمام محكمة بداءة كربلاء بالدعوى المرقمة (٢٥٩/ب/٢٠٠٦) أن المدعى عليه - المميز عليه - إضافة لوظيفته قد وضع إشارة عدم التصرف على العقار المرقم (١٩٤٢/٣) مقاطعة ٦١ جزيرة العائد لموكله دون مسوغ قانوني حسب كتابه المرقم (٣٦٧٠) في ١٩٩٦/٧/٤ لذا يطلب دعوة المدعى عليه - اضافته لوظيفته للمرافعة والحكم بمنع معارضته لموكله بملكية العقار الموصوف أعلاه و تحميله الرسوم والمصاريف كافة . وبعد أن دعت المحكمة الطرفين للمرافعة وبنتيجة المرافعة قررت احواله الدعوى إلى محكمة القضاء الإداري حسب الاختصاص الوظيفي وفقاً لأحكام المادة (٧٨) مرافعات ولدى ورود الاضبارة الى المحكمة المختصة ادخلت سجل الأساس تحت عدد ((٦٣/قضاء إداري / ٢٠٠٦) وبعد ان اطلعت المحكمة على أقوال المتداعيين والتظلم المبرز من قبل وكيل المدعي المؤرخ

(يتبع )

١٧/٤/٢٠٠٦ وجدت أن إشارة عدم التصرف المثبتة على العقار موضوع الدعوى هو اجراء احترازي اتخذته دائرة المدعى عليه - حفاظاً لحقوق البلدية بعد ان ظهر لها أن اجراءات التمليك غير اصولية و وجود تزوير بالكتاب المرقم (١٠٨٢) والمؤرخ ١٩٩٥/٧/٢٠ وان الوصل المرقم (٤٢٣٦٧٠) في ١٩٩٥/٧/٢٠ لا يعود لصندوق البلدية ، لذا قررت المحكمة بتاريخ ٢٠٠٦/٧/١٩ . رد دعوى المدعي وتحمله المصاريف كافة . ولعدم قناعة المدعي بالحكم المذكور طلب نقضه للأسباب التي أوردها وكيله بلائحته التمييزية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٠٦ /٧/ ٣٠ .

القرار : .

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون حيث ان المحكمة قد نظرت هذه الدعوى محالة اليها من محكمة بداءة كربلاء حسب الاختصاص الوظيفي ووجد ان محكمة القضاء الاداري لم تلاحظ ان الدعوى مقيدة بعريضتها وان المدعي في عريضة الدعوى طلب الحكم بمنع المعارضة ورفع اشارة الحجز عن العقار موضوع الدعوى ولما كان منع المعارضة يقع خارج اختصاص محكمة القضاء الاداري المحددة اختصاصاتها بالفقرة (د) من (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل فكان عليها رفض الاحالة واعادة

(يتبع )

بسم الله الرحمن الرحيم

Republic Of Iraq

The Federal Supreme Court

٢٠ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٣٩

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

الدعوى الى محكمتها لذلك قرر نقض الحكم المميز واعادة الدعوى الى محكمتها  
لاتباع ما تقدم على ان يبقى رسم التمييز تابعا للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في  
٩/ ذي القعدة / ١٤٢٧ الموافق ٣٠ / ١١ / ٢٠٠٦ .

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا