



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/التحذية/٢٠١١

كو تاري عيرال

داد طاري بالآر توتتحيادي

نشدت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/١/٢٧ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السلي وجعفر ناصر حسين والترم طه محمد وأكرم أحمد بدران و محمد صائب الظنبيدي وجود صلاح التميمي وميخائيل شمسون في اسواقيس وحسين أبو كاشين المكونين بالمشاء باسم الشعب وأصدرت قرارها التي :

- ١. المدعي : حمد حمود شطي القيسي - وكلاء المحامين ثامر فاسم القاسم وعبد القادر القيسي .
- المدعى عليه : ١. رئيس مجلس النواب / إنشافة لوفيقته - وكيله الطيبر القاواني محمد هاشم الموسوي .
- ٢. جواد ابوالواي - رئيس ائتلاف وحدة العراق - وكيله المحامي نيف زروفي

الاعتاد:

ادعي وكيل المدعي أمام هذه المحكمة انه بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢٦ في المدعي عليه الثاني اليمن الدستورية بصفة نائب في مجلس النواب ولكون اداء اليمن الدستوري كان في غير محله لمخالفته الاطر والقوانين الواجب تنفيذها والعمل بموجبها وبعد مخالفة قانونية ودستورية بعودة عن الاتهام المصروح لان المدعي كان مرشحاً عن ائتلاف وحدة العراق ونحت لتسليم (١٠) من قائمة الائتلاف عن محافظة صلاح الدين عن كيان (تيار الشعب) ويحمل التمسك (٢) في الكيان ، وقد دخل كيان موطنه الائتلاف وسجل في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وكانت نتائج الانتخابية الشرعية لعام (٢٠١٠) فوز لمرشح عن محافظة صلاح الدين السيد (علي الصوري) عن كيان تيار الشعب المنضوي مع ائتلاف وحدة العراق لعضوية مجلس النواب العراقي وقد تم ترشح السيد علي الصوري وزير الدولة للشؤون الخارجية ضمن التشكيلة الوزارية عن كيانه (تيار الشعب) باختياره الامين العام لهذا التيار من محافظة صلاح الدين وضمن



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/التحذية/٢٠١١

كو تاري عيرال

داد طاري بالآر توتتحيادي

نشدت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/١/٢٧ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السلي وجعفر ناصر حسين والترم طه محمد وأكرم أحمد بدران و محمد صائب الظفندي وجود صلاح التميمي وميخائيل شمسون في اسواقيس وحسين أبو كاشن المكونين بالقرضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها التي :

- ١. المدعي : حمد حمود شعلي القيسي - وكلاء المحامين ثامر فهد القاسم وعبد القادر القيسي .
- المدعى عليه : ١. رئيس مجلس النواب / إنشافة لوقفاته - وكيله الطيبر القاواني محمد هاشم الموسوي .
- ٢. جواد ابوالواي - رئيس ائتلاف وحدة العراق - وكيله المحامي نيف زروفي

الاعتاد:

ادعي وكيل المدعي أمام هذه المحكمة انه بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢٦ في المدعي عليه الثاني اليمن الدستورية بصفة نائب في مجلس النواب ولكون اداء اليمين الدستوري كان في غير محله لمخالفته الاطر والقوانين الواجب تنفيذها والعمل بموجبها وبعد مخالفة قانونية ودستورية بعودة عن الاتهام المصروح لان المدعي كان مرشحاً عن ائتلاف وحدة العراق ونحت لتسليم (١٠) من قائمة الائتلاف عن محافظة صلاح الدين عن كيان (تيار الشعب) ويعمل التمثيل (٢) في الكيان ، وقد دخل كيان موطنه الائتلاف وسجل في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وكانت نتائج الانتخابية الشرعية لعام (٢٠١٠) فوز لمرشح عن محافظة صلاح الدين السيد (علي الصعوري) عن كيان تيار الشعب المنضوي مع ائتلاف وحدة العراق لعضوية مجلس النواب العراقي وقد تم ترشح السيد علي الصعوري وزير الدولة للشؤون الخارجية ضمن التشكيلة الوزارية عن كيان (تيار الشعب) باختياره الامين العام لهذا التيار من محافظة صلاح الدين وضمن



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/تجديع/٢٠١١

كوثر جاري عيراق

داد كتابي بالأق لتتجدعادي

تتالف وحدة العراق - وعليه اصبح المقعد الثاني في مجلس النواب العراقي شاغراً ضمن مقاعد المحافظة التي حددها القانون الانتخابي ونشأاً الى احكام قانون استبدال اعضاء مجلس النواب رقم (٦) لسنة ٢٠٠٦ المادة الثانية الفقرة (٢) منه التي نصت (إذا كان المقعد شاغراً ضمن مقاعد المحافظة التي حددها القانون الانتخابي فيعرض من الثلثة التي يتنسى فيها العضو المشغول بالاستبدال ضمن قائمة المحافظة ..) - لكن مجلس النواب خلف هذه المادة واتجهت التي استبدال المدعي عليه الثاني (الاستاذ جواد البيواني) بدلاً عن النائب (علي الصوري) وبعد ذلك مخالفة قانونية ودستورية صريحة وللأسباب التي نوضحها وبميل المدعي طلب تبليغ المدعي عليهما بعريضة تدعوي وتحديد يوم للمرافعة والحكم بإرجاع المقعد الى محافظة صلاح الدين ولموثقه وفق الاستمطابق الانتخابي والدستوري وتحميل المدعي عليهما التمساريف واتعاب المحاماة .

وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثلاثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعد للمرافعة وفي اليوم المعين للمرافعة حضر عن المدعي وكيله المحامي شائر قاسم بموجب وثاقته المربوطة بميل المدعي وحضر عن المدعي عليه الأول وكيله الخبير القانوني محمد هاشم الموسوي بموجب وثاقته الرسمية المربوطة بميل الدعوى وحضر عن المدعي عليه الثاني وكيله المحامي نيف زواني بموجب وثاقته المبرزة في الدعوى ويؤشر بالمرافعة الضرورية والغيبية ، قرر وكيل المدعي عليه بإبطال الدعوى وكان وكيل المدعي عليه رئيس مجلس النواب إضافة لتوظيفاته قد طلب في لائحته الجوابية المؤرخة في (٢٠١١/١/١٨) رد الدعوى لان المدعي لجاأ الى قائمة الدعوى مباشرة دون اتباع الشكالية المقررة في المادة (٢٢/أولاً) من الدستور . لاحظت المحكمة ان وكيل المدعي وقيل موعد للمرافعة قدم عريضة مؤرخة في (٢٠١١/١/٢٣) طلب فيها بإبطال عريضة الدعوى لوجود نوبة لدى المدعي عليه ومساعي من الاخرين بإرجاع حقوق موثقه مع



مجلس آراء عراقي

داد خان بالآخر نيته خدای

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

عدد: ١/تحالفية/٢٠١١

الاختلاف لمؤكده بأصل الحق الموضوعي المدعى به وان مؤكده مستند
لتعمل الرسوم والمصاريف القضائية وتجب وكيل المدعى عليه الاول ووكيل المدعى
عليه الثاني رد الدعوى لان الدعوى مبيأة للحسم ولا يجوز ابطالها ولم يوافقا على
طلب وكيل المدعى بابطال عرضة الدعوى وكسر وكيل المدعى قوله ومثباته المتباينة
وتجب تحكم بموجبها كما قرر وكيل المدعى عليهما قولهما لتباينة وطبعا رد الدعوى
وعليه وحيث لم يبق ما يقبل التهم ختام المرافعة واقدم القرار عدلاً .

القرار

لدى التفتيش والمداونة من المحكمة الاتحادية العليا وجميع ان المدعى يطعن مباشرة
في قرار مجلس النواب المؤرخ (٢٠١٠/١٢/٢٦) حول صحة عضوية لعد أعضائه والقاضي
بإستبدال السيد علي عبد الله حمود لصحري بالسيد جواد تكلم عيدان التواني وحيث ان المادة
(٥٢) (اولاً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ فقتت (بيت مجلس النواب في صحة عضوية
أعضائه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تسجيل الاعتراض ، بأغلبية ثلثي أعضائه) وحيث ان المدعى
رابع هذه المحكمة واقدم دعواه مباشرة دون ان يسلك الطريقة القانونية المرسومة في المادة
(٥٢) (اولاً) من الدستور الا لم يعترض على القرار الصادر من مجلس النواب ولقياً
لنص الدستوري المشار اليه اعلاه لان القرار الذي يصدر من مجلس النواب نتيجة
الاعتراض هو الذي يكون قهلاً للظن امام هذه المحكمة وفقاً للمادة (٥٢) (ثانياً) من الدستور
حيث نصت على انه (يجوز الطعن في قرار المجلس أمام المحكمة الاتحادية العليا خلال ثلاثين
يوماً من تاريخ صدوره) وان هذا الاختصاص له حصرأً للمحكمة الاتحادية العليا في الدستور
لأنه اختصاص خاص يتعلق بألفية الطعن بقرار مجلس النواب . وحيث ان المدعى رابع هذه
المحكمة واقدم دعواه قبل صدور القرار من مجلس النواب وخلافاً لما هو مرسوم
في المادة (٥٢) (ثانياً) من الدستور كما انه اقام الدعوى خلافاً لما هو مرسوم
في المادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ .

