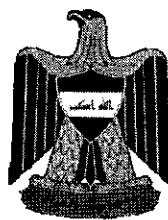




تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٦/٥/٢٩ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبendi وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الطلب:

طلب نائب المدعي العام أمام محكمة تحقيق المجر الكبير (س . ١ . م) من المحكمة الاتحادية العليا بموجب الكتاب المرقم ٢٠ في ٢٠١٦/٣/١٦ بيان شرعية المادة (٢) من قرار مجلس قيادة الثورة رقم (١٦٩) لسنة ١٩٩٧ ، والمادة (٢٩/ثانياً) من قانون الأسلحة رقم (١٣) لسنة ١٩٩٢ المعدل وتعطيلهما كونهما يخالفان الدستور ، مستندًا في طلبه إلى المواد (١٣ ، ١٩ ، ٣٧ ، ٤٧) ، (٨٧ ، ٩٣/أولاً وثالثاً) من الدستور والمادة (٤/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (١/خامساً) من قانون الادعاء العام المرقم (١٥٩) لسنة ١٩٧٩ المعدل والمادة (٣) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبناءً للقضية التحقيقية المرقمة (٤٠١) لسنة ٢٠١٦ المنظورة من محكمة تحقيق المجر الكبير والتي تتعلق بحدوث مشاجرة واطلاق عبارات نارية في قضاء المجر الكبير بتاريخ ٢٠١٦/٣/٩ بين مجموعتين من الاشخاص ، ويستند مقدم الطلب بدعنه بعدم شرعية النصين اعلاه لعدة مواد دستورية تتضمن المبادئ الآتية: اولاً: السلطات الاتحادية هي التشريعية والتنفيذية والقضائية تمارس اختصاصاتها ومهماتها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات. ثانياً: لايجوز توقيف احد او التحقيق معه الا بموجب قرار قضائي. ثالثاً: تعرض اوراق التحقيق على القاضي المختص خلال مدة لا تتجاوز أربعاً وعشرين ساعة من حين القبض على المتهم ولايجوز تمديدها الا مرة واحدة وللمدة ذاتها. رابعاً: يحظر الحجز. خامساً: السلطة القضائية مستقلة و تتولاها المحاكم على اختلاف انواعها ودرجاتها وتصدر احكامها وفق القانون ، وفي ضوء ذلك فقد غطت المحاكم كافة التشكيلاط الادارية ، وعليه فلا يجوز لغير القضاة ممارسة المهام القضائية لأن المهام اصبحت من اختصاص القضاة المرتبطين بالسلطة القضائية حصرًا وحيث أن واقعة الدعوى المذكورة في الطلب المقدم مشمولة في قرار مجلس قيادة الثورة رقم (١٦٩) لسنة ١٩٩٧ ، وكذلك في قانون الأسلحة رقم (١٣) لسنة ١٩٩٢ ، وحيث ان المادة (٢) من قرار مجلس قيادة الثورة اعلاه قد نصت بما يلي



(يخول وزير الداخلية والمحافظون حجز المخالف لأحكام البند (اولاً) من هذا القرار مدة لا تقل عن شهر ولا تزيد على ستة أشهر وتغريميه لا يقل عن ٥ خمسمين الف دينار و لا يزيد عن (١٠٠٠٠٠) مليون دينار ومصادرة السلاح الشخصي والعتاد المضبوط لديه ، وتنقل ملكيته الى وزارة الدفاع ان كان سلاحاً حربياً ، والى مديرية الشرطة العامة ان كان سلاحاً نارياً) اما المادة ٢٩/ثانياً من قانون الاسلحة رقم (١٣) لسنة ١٩٩٢ فقد نصت بما يلي (يخول المحافظون صلاحية قاضي جنح لفرض الغرامة المنصوص عليها في (البند اولاً) من هذه المادة) ، وفي ضوء ما تقدم فان القاضي (س . أ . م) نائب المدعي العام امام محكمة تحقيق المجر الكبير يطعن بعدم شرعية التصين اعلاه لمخالفتها للدستور ويطلب تعطيلهما ، وقد وضع الطلب موضع التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وتوصلت الى الاتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد ان الطعن الاول يتعلق بنص المادة (٢) من قرار مجلس قيادة الثورة (الملغى) رقم (١٦٩) لسنة ١٩٩٧ وحيث ان المادة اعلاه و أن تناولته المحكمة الاتحادية العليا بقرارها المرقم ٢٠١٤/٦٣ /اتحادية /٢٠١٤ في ٢٠١٤/٦/٢٦ وخلاصت فيه الى ان النص معطل بحكم المادة (٣٧/اولاً - ب) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، لأن النص المطعون فيه قد خول وزير الداخلية والمحافظين صلاحية حجز المخالف لأحكام البند (اولاً) من قرار مجلس قيادة الثورة الملغى اعلاه مدة لا تقل عن شهر ولا تزيد عن ستة أشهر ، وتغريميه مبلغاً لا يقل عن خمسمين الف دينار ولا يزيد عن مليون دينار ومصادرة السلاح الشخصي والعتاد المضبوط ..الخ وحيث ان هذه الصلاحية منحت لوزير الداخلية والمحافظين وهم ليسوا بقضاة ، لذا فيكون نص المادة اعلاه قد جاء متعارضاً ومخالفاً لأحكام المادة (١٩/ثاني عشر/أ) والمادة (٣٧/اولاً - ب) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والتي لها العلوية بالتطبيق ، وعليه تكون الاجابة على الطلب الاول وفق ما ورد بقرار المحكمة الاتحادية اعلاه . اما فيما يتعلق بأبداء الرأي في الطلب الثاني من الطعن والمتعلق بالمادة (٢٩/ثانياً) من قانون الاسلحة رقم (١٣) لسنة ١٩٩٢ والتي تنص بما يلي (يخول المحافظون صلاحية قاضي جنح لفرض الغرامة المنصوص عليها في البند (اولاً) من هذه المادة ، فإن المحكمة الاتحادية العليا ترى ان هذه الصلاحية المنوحة الى المحافظين بموجب المادة اعلاه هي صلاحية محددة ومحصورة بعقوبة الغرامة



كو٧ ماره عيرا١
داد کاي بالآي ئينتنيخادى

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٩ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٦

المنصوص عليها في (البند اولاً) من هذه المادة والتي نصها (اولاً: يعاقب بغرامة لا تقل عن خمسة وعشرين ديناراً ولا تزيد عن خمسين ديناراً حائز اجازة السلاح الناري الذي لم يجدد اجازته خلال تسعين يوماً من تاريخ انتهاء المدة المنصوص عليها في البند اولاً من المادة ٩ من هذا القانون) وهي تتعلق بمخالفة عدم تجديد اجازة السلاح الناري خلال مدة محددة وهي من صميم اعمال المحافظون ، فضلاً عن ان هذه العقوبة لا تتضمن سلطة الحبس او الحجز ، وهذه الحالة لا يمكن القياس عليها في الحالات الاخرى ، كما ان فيها السرعة في انجاز معاملات تجديد اجازة السلاح الناري وتيسير امور المواطنين ، وبناء على ما تقدم فلا مبرر لتعطيلها وصدر القرار بالاتفاق في

. ٢٠١٦/٥/٢٩

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح النقشبendi

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين عباس أبو التمن

م. الدعاوى