

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٩/١/٢٨ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس ابو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت قرارها الاتي :

المدعي : (ح . ج . ك . ر) الامين العام لحزب الوفاء الوطني العراقي/إضافة لمهامه - وكيله المحامي (أ . ف . ع) .

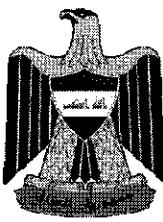
المدعي عليهما :

١. رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان المدير (س . ط . ي) والمستشار القانوني المساعد (ه . م . س) .
٢. رئيس مجلس الوزراء/إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني (ح . ص) .

الادعاء :

أدعى المدعي أن نص المادة (١٨/رابعاً) من الدستور قد أجازت تعدد الجنسية للعربي ، وأن على من يتولى منصباً سيادياً أو أمنياً رفيعاً التخلي عن أية جنسية أخرى مكتسبة وينظم ذلك بقانون ، وحيث أن التخلي عن الجنسية المكتسبة شرط جوهري خاص للمناصب السيادية ، وحيث أن المدعي وحسب ادعائه قد بين بأن المناصب السيادية هي منصب رئيس الجمهورية ونوابه ، ورئيس الوزراء والوزراء ، وأعضاء مجلس النواب

زهراء



ويشمل أيضاً كل من يتولى مهام وأعمال ترتبط بمصالح البلد وسيادته وهم رؤساء الهيئات المستقلة ومحافظ البنك المركزي والمحافظون والسفراء ويحدد المدعي طلباته بالحكم ببطلان تعيين كل من يتولى منصباً سيادياً محدداً بالدستور وكان حاملاً جنسية أخرى مكتسبة ، والزام أعضاء مجلس النواب من يحمل جنسية مكتسبة بالتخلي عنها قبل ادائهم اليمين والزام رئيس الجمهورية بالتقيد بالدستور عند تكليفه لمرشح الكتلة الاكبر لمنصب رئيس مجلس الوزراء ، وبعد ورود الدعوى واجراء التبليغات اللازمة ، قدم وكيل المدعي عليهم لواحة جوابية ضمنها دفعهما التي توجب رد الدعوى للأسباب التي وردت فيها ، وبعد تسجيل الدعوى وتعيين موعداً للمرافعة تشكلت المحكمة ونودي على الطرفين فحضر وكيلاهما ويوشر بالمرافعة الحضورية العلنية ، كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفق ما ورد فيها ، وقدم وكيل المدعي لائحتين مؤرختين بتاريخ ٢٠١٩/١/٢٧ جواباً على اللواحة الجوابية . وأجاب وكيل المدعي عليهم لا جواب لهما على الائحتين ، وكررا طلباتهما واقوالهما السابقة وطلبا الحكم برد الدعوى للأسباب التي أورداها . وكرر الطفان أقوالهم وطلباتهم السابقة ولما لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأفهم قرار الحكم علناً في الجلسة .

قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي في عريضة دعواه وفي اللواحة المتبادلة بينه وبين المدعي عليهم إضافة لوظيفتيهما قد طلب : الحكم ببطلان تعيين كل من يتولى منصباً سيادياً محدداً بموجب الدستور العراقي

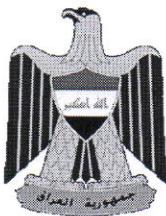


وكان يحمل جنسية أخرى مكتسبة ، والزام المدعى عليهم بالتقيد بتنفيذ أحكام قانون الجنسية المرقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ ، والزام أعضاء مجلس النواب من يحملون جنسية مكتسبة بالتخلي عنها قبل أدائهم اليمين الدستوري والزام مجلس النواب بالتقيد بأحكام الدستور والقانون عند انتخاب رئيس الجمهورية ونوابه عند المصادقة على رئيس وأعضاء الحكومة فيما يتعلق بموضوع الدعوى والزام رئيس الجمهورية بالتقيد بأحكام الدستور والقانون عند تكليفه لمرشح (الكتلة الأكبر) لمنصب رئيس مجلس الوزراء فيما يتعلق بموضوع الدعوى والزام (البرلمان) مجلس النواب بالتأكد من صحة العضوية ، لا سيما تخلي من كان يحمل جنسية أخرى مكتسبة ، وتحميل المدعى عليهم إضافة لوظيفتها المصاريف وأتعاب المحاما . دقت المحكمة الاتحادية العليا طلبات المدعى المتقدم ذكرها فوجدت أنها تتعلق بتطبيق أحكام المادة (١٨/رابعاً) من دستور جمهورية العراق التي أجازت تعدد الجنسية للعربي والزمت من يتولى منصباً سيادياً أو أمنياً رفيعاً التخلي عن آية جنسية أخرى مكتسبة وينظم ذلك بقانون . ويتطبق أحكام المادة (٩/رابعاً) من قانون الجنسية العراقية رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ ، التي لم تجز للعربي الذي يحمل جنسية أخرى مكتسبة أن يتولى منصباً سيادياً أو أمنياً رفيعاً إلا إذا تخلى عن تلك الجنسية . وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان إزالة حكم هاتين المادتين على وقائع الدعوى يتطلب بيان مفاهيم ودلائل مفهوم (المناصب السيادية) و (المناصب الأمنية الرفيعة) التي وردت في صلب المادتين المذكورتين فالمادة (٩/رابعاً) من قانون الجنسية العراقي لم تبين ذلك ، وإنما جاء النص بحكم عام ولم يخصص ، وكذلك الامر بالنسبة الى المادة (١٨/رابعاً) من الدستور



حيث تركت تحديد ذلك لقانون يصدر استناداً اليها . وأن تحديد هذه المفاهيم مناط بالتوجهات السياسية في العراق بعد صدور الدستور ، وهذا ما اتجهت اليه المحكمة الاتحادية العليا في القرار الذي أصدرته بتاريخ ٢٠١٥/١٩ وبالعدد (١٠٠ / اتحادية / ٢٠١٣) وجاء بناء على طلب مجلس النواب عند ورود (مشروع قانون التخلص عن الجنسية المكتسبة) اليه من وزارة الدولة لشؤون مجلس النواب حيث بينت المحكمة في قرارها : ((لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان تعبير (المنصب السيادي) أو (الامني الرفيع) الذي تنص عليه المادة (١٨/رابعاً) من الدستور مناط تحديده إلى التوجهات السياسية في العراق والقائمون عليها هم من يحدد هذه المناصب ومدى تأثيرها في السياسة العامة للدولة وتنظم مدلولاتها .)). وهذا لا يمكن الركون إلى الآراء الفقهية في هذا المجال لأن هذه المدلولات قد تختلف زماناً ومكاناً ، وأن حكم المادتين المذكورتين يشكل قيداً على ممارسة بعض الحقوق السياسية وخطراً عليها ، والمحضورات يلزم ان توصف وتحدد بشكل دقيق للحيلولة دون التحكم ، وبناء عليه فإن الموجبات الدستورية تستلزم أن يصدر القانون الذي نصت عليه المادة (١٨/رابعاً) من الدستور وبخلافه لا يمكن إعمال حكم المادة المذكورة أو المادة (٩/رابعاً) من قانون الجنسية العراقية الذي صدر ليس استناداً للمادة الدستورية المشار إليها ، وإنما لغرض توحيد الأحكام الخاصة بالجنسية العراقية والغاء النصوص المتعلقة بإسقاط الجنسية العراقية عن العراقي وحقه باستردادها كما أوضحت أسبابه الموجبة ذلك . وإن ما تقدم ذكره يسري على الطلبات التي أوردها المدعى في عريضة دعواه وفي لوازمه اللاحقة عليها . ولما تقدم من أسباب

زهاء



كوٌّ مارى عيراق
داد كاير بالآي ئيتنيخادى

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد : ٢٠١٨ / اتحادية / اعلام

قرر الحكم برد دعوى المدعى وتحميله المصارييف وأتعاب محاماة وكلاع المدعى عليهما وقدارها مئة ألف دينار توزع بينهم وفق القانون وصدر الحكم بالاتفاق باتاً استناداً للمادة (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق وأفهم علناً في ٢٠١٩/١/٢٨ .

الرئيس

محدث محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

اكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبendi

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين عباس ابو التمن

زهراء