

١٥ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٣٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٤ / جمادى الثاني / ١٤٢٧ هـ الموافق ٢٠٠٦/٧/١٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة أحمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الاتي:

المدعي / المميز / رئيس المجلس البلدي في المسيب - إضافة لوظيفته  
المدعى عليه / المميز عليه / رئيس مجلس محافظة بابل - إضافة لوظيفته

ادعى المدعى أمام محكمة القضاء الإداري بالدعوى المرقمة ١٦ / قضاء إداري / ٢٠٠٥ ان مجلس محافظة بابل قد أصدر قراره بحل المجلس البلدي في المسيب وقد تظلم المدعي من القرار المذكور بطلبه المرقم ( ١٣٧١ في ٢٠٠٥/٧/٣١ ) وقد تم رفض التظلم من قبل مجلس المحافظة ولمخالفة القرار للقانون وكما هو مبين تفصيلاً في لائحة الدعوى عليه طلب المدعي دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم بإلغاء قرار حل المجلس البلدي في المسيب وإيقاف الانتخابات المعلن عنها من قبل المدعى عليه و كافة الإجراءات المتخذة ضد المدعي حين البت في هذه الدعوى. أصدرت المحكمة المذكورة حكماً غائباً بعدد ٦١ / قضاء إداري / ٢٠٠٥ في ٢٠٠٦/٣/٢٢ قضى الحكم بإلغاء القرار المتخذ في جلسة ٢٩ / ٨ / ٢٠٠٥ المشار إليه بالأمر الإداري المرقم ٣٣٨٥ فـ



١٥ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٣٤

٢٠٠٥/١١/١٩ الصادر عن مجلس محافظة بابل والمتضمن إجراء انتخابات جديدة وتشكيل مجلس قضاء محلي ينعقد بعد مرور ثلاثة أيام من تاريخ صدور الأمر أعلاه واعتبار التاريخ آنف الذكر موعداً لنهاية عمل المجلس المحلي لقضاء المسيب الذي يرأسه المدعي وتحميل المدعى عليه الرسوم والمصاريف فاعترض المدعى عليه (رئيس مجلس محافظة بابل) على الحكم الغيابي بلائحته المؤرخة في ٢٧/٤/٢٠٠٦ فأصدرت المحكمة المذكورة في جلستها المؤرخة ١٤/٦/٢٠٠٦ قرارها بإحالة الكتب الرسمية المقدمة من قبل المعارض عليه إلى محكمة تحقيق المسيب للتحقق من واقعة التزوير واعتبار الدعوى مستأخرة حين ورود جواب محكمة التحقيق.

ولعدم قناعة المدعى (المعارض عليه/ المميز) بالحكم المذكور طلب نقضه للأسباب التي أوردها بلائحته التمييزية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ١٨ / ٦ / ٢٠٠٦ .

القرار: - لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون، ذلك لان وكيل المميز عليه / وكيل المعارض / المدعى عليه كان قد طعن في لائحته التوضيحية المقدمة الى المحكمة و المؤرخة (بلا) وذلك في جلسة المرافعة المؤرخة في ١٤/٦/٢٠٠٦ بوجود تزوير في الكتب الرسمية وفي الوثائق المبرزة من قبل وكيل المميز / المعارض عليه / المدعى / والتي ابرزها للمحكمة لاثبات دعواه وقدم بعض الادلة لاثبات دفعه بالتزوير وحيث ان المحكمة اقتنعت بهذا الدفع وقررت بموجب قرارها المميز احالة تلك الكتب الرسمية المبرزة مع الوثائق على محكمة التحقيق في المسيب لاجراء التحقيق فيها للثبوت من صحة دفع وكيل المميز عليه وحيث ان الفصل في الدعوى يتوقف على نتيجة التحقيق التي اجرتها محكمة التحقيق في المسيب في صحة تلك الكتب الرسمية لذا فإن القرار المميز القاضي بجعل الدعوى مستأخرة حين نتيجة التحقيق في صحة تلك الكتب



بسم الله الرحمن الرحيم

Republic Of Iraq

جمهورية العراق

The Federal Supreme Court

المحكمة الاتحادية العليا

١٥ / اتحادية/تميز / ٢٠٠٦

اعلام / ٣٤

قد جاء صحيحاً ومتفقاً واحكام المادة (١/٨٣) من قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل لذا قرر تصديقه ورد الاعتراضات التمييزية مع تحميل المميز اضافة لوظيفته رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٤ / جمادي الثاني / ١٤٢٧هـ الموافق ١٩ / ٧ / ٢٠٠٦ .

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

عمر