



تلکلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٦/١١/٢٠١٢ برئاسة القاضي السيد مدحت المصمود وعضوية كل من السادة القضاة الفروق محمد السفي وجعفر ناصر حسين واکرم طه محمد واکرم أحمد بلیان ومحمد صائب القشیري وعبود صلاح الشیسي ومیخائیل شعشون فس کورکوس وحسین أبو اکمن العساکونین بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

١. المدعی - مدير عام الشركة العامة لتجهيزات الزراعة / إضافة لوظيفته وکيله الموظف الحطولي رموز جبار طاهر .
 ٢. الشخص الثالث - فی جانب المدعی - / وزیر الزراعة / إضافة لوظيفته وکيله الموظف الحطولي سرمد محمد مجید .
- المعیز علیه - المدعی علیه - / وزیر العمالية/ إضافة لوظيفته - وکيله الموظفة الحطولية مریم حازم طالب .

الإلغاء

ادعی المدعی/ إضافة لوظيفته (المعیز) بواسطة وکيله أمام محكمة القضاء الإداري بأن دائرة موافقه هي إحدى تشکيلات وزارة الزراعة وهي شركة تجارية مؤسسة بموجب قانون الشركات العامة رقم (٢٢) لسنة ١٩٩٢ . واتخذت الدائرة فی توزيع النسبة الخاصة بالأرباح والحفاظ وفق نظام رقم (٢) لسنة ١٩٩٨ المصالح علیه من وزیر الزراعة ، وبين وکيل المدعی انه استنداً لمشور وزارة العمالية بالآراء الموائمة أقدم المصروفات ذي الصند (سري علی القور) (١٢/١٠١) فی ١١/٩/٢٠٠٠ أمر رئیس النظام السابق باستقطاع نسبة (٢٠%) من الحوافز والأرباح الخاصة بمنشئى الوزارات ونوابر التولية كلفة (تعویل مرکزی او ذاتي) وتغيد فی حساب هذه التواتر تلماتت لغرض تعویلتها فیما بعد فی وزارة الشفاح علی ان تكون من أرباح دائرة موکله المخصصة لموظفیلها حصراً للمعدة بنسبة (٢٣%) . وبعد سقوط النظام وصدر الأمر (٣٠) لسنة ٢٠٠٢ الخاص بإصلاح رواتب وظروف عمل موظفي التولية وتكون أمر رئیس النظام السابق باستقطاع وتعویل نسبة (٢٠%) من أرباح دائرة موکله اسم بنص علیه فی قانون الشركات لسنة ٢٠٠٢

كو ماري حيراني
داد كاي بالاي نيوكيخاني



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

لعدد: ٢٠١٢/٩٣٣/١٠٥٥ (المحكمة/تفسير/٢٠١٢)

المؤرخة ٢٠١٢/٩/١٩ . وطعن وكيل المميز (الشخص الثالث) وزير الزراعة/إضافة توظيفته بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/١٠/١ طلقاً لقضه للأسباب الواردة فيها . كما وطعت مسألة الاعاء العام بالحكم بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٩/١٣ .

الطرائق:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعون التمييزية مقدمة ضمن المدة التقنينية قرر قبولها شتلاً . وللتفاهي بالحكم ولعد قرر توحيدها ونظرها سوية . ولدى النظر في الحكم التمييزي وجد ان المدعي مدير عام الشركة العامة لتجهيزات الزراعة إضافة توظيفته أتم الدعوى على السيد وزير المالية/إضافة توظيفته بطلب فيها إبرام المدعي عليه/إضافة توظيفته بإلغاء قراره الإداري الصادر بموجب الكتاب المرقم (٨٨٧٢) في ٢٠١٠/٧/٢٦ وعدم معالته من إعادة المبلغ المستطاعة من أرباح دائرة المدعي (الشركة العامة لتجهيزات الزراعة) والمخصصة للموظفين اعتباراً من تلقا امر سلطة الائتلاف رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣ . وان محكمة القضاء الإداري بحكمها المميز أفتت برد الدعوى مستلدة الى ان استقطاع مبلغ بنسبة (٢٠%) من حصة الموظفين البالغين (٣٢٣%) المنصوص عليها في المادة (١١/١٤٤) من قانون الشركات رقم (٢٢) لسنة ١٩٩٧ جاء تالياً لأمر رئيس الجمهورية في النظام السابق وان البلد خامساً من المادة (٧) من قانون مجلس شوري الثورة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل نص على عدم تخصيص محكمة القضاء الإداري بالنظر في الطعون المتعلقة بأصائل العمدة وتعتبر من أصائل العمدة القرارات التي تتخذ تالياً لتوجيهات رئيس الجمهورية وفقاً لصلاحياته الدستورية وعليه تكون المحكمة غير مختصة بنظر الدعوى . ولدى التسديق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجدت ان المدعي يدعي ان أمر رئيس النظام السابق تم إلغاءه بصدر أمر سلطة الائتلاف رقم ٢٠ لسنة ٢٠٠٣ في القسم (٣) من (أصلاح نظام لرواتب) ولدى اطلاق المحكمة على الأمر المذكور وجد انه ينص (ينقل اعتباراً من اليوم الأول من تشرين الأول عام ٢٠٠٣ جميع القوانين والنواحي التنظيمية والأوامر القائمة أو خلاف ذلك من سنن وتشريعات التي يتم بموجبها تحديد

كويتي
داد كاتي بالاتي نيكيكادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

عدد: ٢٠١٢/١١/٢٦/٢٠١٢/١٠٤٤/١٤٤٤/١٤٤٤/١٤٤٤/١٤٤٤

الرواتب والأجور الخاصة وغير ذلك من العواطف المالية التي تصرف للموظفين والعاملين في القطاع العام ...). نجد المحكمة ان الأمر المذكور لم يلغى أي أمر بما فيه أمر رئيس النظام السابق وان أمر سلطة الائتلاف المذكور (خلق العمل بالتشريعات والقوانين والتواج التي يتم بموجبها تحديد الرواتب والأجور الخاصة والعواطف المالية للموظفين والعاملين في القطاع العام وان (التحويل) غير الإلغاء وتلخيصاً على ما تقدم مادام الأمر المذكور لم يتم إلغاء فإن محكمة القضاء الإداري تكون غير مختصة بنظر الطعن استناداً لأحكام الفقرة (ب) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم ٩٥ لسنة ١٩٦٩ المعدل وبهذا ما قضى به الحكم المميز هذا من جهة ومن جهة أخرى نجد المحكمة ان التقسيم الذي أشارت إليه الفقرة (ز) من البلد (ثانياً) من المادة (٧) من القانون المذكور لم يشترط صيغة معينة لهذا التقسيم وعليه فلا يمنع من ان يكون التقسيم من دائرة رسمية ان يتم بكتاب رسمي يصدر من تلك الدائرة . ولما تقدم نجد المحكمة الاتحادية العليا ان ما استند إليه الحكم من أسباب صحيح وموافق للقانون قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتصديق المميز رسم التمييز الذي دفعه وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢ / ١١ / ٢٦ .

| | | |
|--|---|--|
|  الرئيس محمد المصمودي |  العضو فاروق محمد السامرائي |  العضو جعفر ناصر حسين |
|  العضو أكرم فهد محمد |  العضو أكرم احمد بيان |  العضو محمد صائب الفضلندي |
|  العضو عبد صالح التميمي |  العضو ميخائيل شمشون الكوردي |  العضو حسن ابو التمن |

م. المظفر