



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/٧/٢٤ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر علي نوري وخلف أحمد رجب وأبيوب عباس صالح وديار محمد علي وجاسم جازء جافر المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعون: حيدر داخل هادي وعلى أمير خليل وخالد عباس هاتف وحيدر حسن خلفه وعلا بهاء محمد وزينب ناعور نعماش وعباس لفته ديلي وإيمان موسى محسن وثيرا خلف عبد العباس وطالب عبد المنعم نجم - وكيلهم المحامي حيدر سعيد موسى.

المدعى عليه: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان سامان محسن إبراهيم وأسيل سمير رحم.

الادعاء:

ادعى المدعون بوساطة وكيلهم أن المدعى عليه شرع قانون الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكميائية والبايولوجية رقم (١) لسنة ٢٠٢٤ المنصور بالجريدة الرسمية بالعدد (٤٧٦٨) في ٢٠٢٤/٤/٨، الذي تضمن في بعض مواده مخالفة لنصوص دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، في المادة (١٤) من الدستور، التي أكدت على أن العراقيين متساوون أمام القانون إذ أن المادة (١٨) منه، نصت على أن (يمنح موظفو الهيئة مخصصات بدل التعرض للإشعاع المؤين على وفق النسب الآتية...)، حيث حددت في الفقرة (أولاً) نسبة (١٠٠%) من الراتب مخصصات إضافية تمنح للعاملين في مجالات المفاعلات النووية والخلايا الحارة ومحطات إزالة ومعاملة وإدارة النفايات المشعة، وتصفيه المنشآت النووية، وقد حددت الفقرة (ثانياً) نسبة (٨٠%) من الراتب مخصصات إضافية للعاملين في مجالات تجارب أشعة الليزر والبلازما والتشييط النيوتروني، والمولدات النيوترونية، ومولدات أشعة السينية والمعجلات بأنواعها، وإنتاج النظائر المشعة، حيث خصت هذه المادة العاملين في الهيئة فقط بتلك المخصصات دون العاملين في المؤسسات الحكومية الأخرى الذين يتعرضون إلى الإشعاع والمخاطر نفسها التي تسببها تلك الإشعاعات، ومنهم المدعين وهم موظفين في وزارة الصحة ويعملون في مجال الإشعاع على أجهزة مختلفة، لا سيما أنهم كانوا يتساون مع غيرهم وفق القانون السابق قانون الوقاية من الإشعاعات المؤينة رقم (٩٩) لسنة ١٩٨٠ الملغى، كما أن المادة (٢٠/أولاً) من القانون - محل الطعن - نصت على ((أولاً: تضاف إلى الراتب التقاعدي للعاملين في مجال الإشعاع من موظفي الهيئة وموظفي هيئة الطاقة الذرية العراقية المحالين إلى التقاعد قبل وبعد نفاذ هذا القانون نسبة (٥٠%) خمسون من المئة من الراتب التقاعدي، على أن يكون قد أمضى مدة لا تقل عن (١٠) سنوات خدمة في مجال الإشعاع))، وهذا أيضاً يمثل خرقاً لمبدأ المساواة بينهم وبين بقية العاملين في مجال الإشعاعات في المؤسسات الأخرى، حيث إن استخدام تلك الإشعاعات يكون في مجالات عديدة منها المجال الطبي، والمنافذ الحدودية، والمطارات... فضلاً عن الأجهزة التي تستخدم في أشعة كاما (غاما) التي تستخدم في مراكز معالجة الأورام السرطانية أو العلاجات باستخدام مادة (اليود المشع) وغيرها من الأعمال التي يتعرض العاملون فيها إلى الإشعاعات نفسها التي يتعرضون لها العاملون في الهيئة، بالإضافة إلى مخالفة المادة المذكورة آنفًا للأسباب الموجبة لتشريع القانون التي نصت على ضرورة تجنب المخاطر الكامنة للإشعاع المؤين على العاملين، وإن المدعين هم من العاملين في حقل الإشعاع حسب تعريف المادة (١/ثالثاً)

الرئيس
 Jasim Mohammad Uboud



من نفس القانون، بالإضافة إلى أن المادة (١٩) من القانون - محل الطعن - نصت على أن ((يتمتع موظفو الهيئة والعاملون في مجال الإشاعر في دوائر الدولة الأخرى بإجازة سنوية خاصة لمدة (٢١) واحد وعشرين يوماً ولا تتحسب من الإجازات الاعتيادية أو المرضية ويستحق عنها كامل الراتب والمخصصات)) وهذه المادة تخالف حق الرعاية الصحية المنصوص عليه في المادة (٣١) من الدستور، وكذلك تخالف الأسباب الموجبة لتشريع القانون، لذا طلب المدعون من هذه المحكمة الحكم بعدم دستورية المواد (١٨/أولاً وثانياً و ١٩ و ٢٠/أولاً) من قانون الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكيماوية والبيولوجية رقم (١) لسنة ٢٠٢٤، وتحميل المدعى عليه المصارييف وأتعاب المحاماة، وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٥٤ /اتحادية/٢٠٢٤) واستيفاء الرسم القانوني عنها وتبلغ المدعى عليه بعرضتها ومستنداتها استناداً لأحكام المادة (٢١/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، أجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة في ٢٠٢٤/٥/١٣ خلاصتها: أن قانون الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكيماوية والبيولوجية رقم (١) لسنة ٢٠٢٤، ورد إلى مجلس النواب بصورة مشروع قانون من الحكومة وشرعته مجلس النواب وفقاً لاختصاصاته المنصوص عليها في المادة (٦١/أولاً) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، فيما يخص المادة (١٨) من القانون المذكور آنفاً فقد ورد في نص مشروع القانون الحكومي بمنح موظفي الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكيماوية والبيولوجية بدل التعرض للإشعاع بنس比 (١٠٠% و ٨٠% و ٥٠%) من الراتب الاسمي بدون ذكر موظفي الدولة العاملين في حقل الإشاعر، وقامت لجنة الصحة والبيئة النيابية باقتراح منح العاملين في حقل الإشاعر في الوزارات الأخرى والدوائر غير المرتبطة بوزارة مخصصات بدل التعرض للإشعاع بنسبة (٣٠%) من الراتب الاسمي بحسب أحكام قانون الوقاية من الإشعاعات المؤينة رقم (٩٩) لسنة ١٩٨٠ الملغاة، إلا أن هذااقتراح عارضته اللجنة المالية النيابية لكونه لم يرد في مشروع القانون الحكومي وفيه تبعات مالية، كما بين وكيل المدعى عليه أن جوهر الأمر يستوجب تدخلاً تشريعياً إن توافرت أسبابه وشروطه علماً أن لجنة الصحة والبيئة النيابية قدمت مقترحاً جديداً لتعديل المادة (١٨) من القانون وتضمّن حقوق العاملين في حقل الإشاعر في دوائر الدولة الأخرى واستحصلت موافقة رئيس مجلس النواب بالنيابة ونائب رئيس مجلس النواب على عرض المقترح على جدول أعمال المجلس في أقرب جلسة، وبالنسبة للمادة (١٩) من القانون فقد منحت العامل في مجال الإشاعر إجازة إجبارية (٢١) يوماً مع (٣٦) يوماً إجازة اعتيادية بالإضافة للإجازات المرضية وهي مدة كافية إذا أخذ بنظر الاعتبار إجراءات الحماية للعاملين والفحص الدوري مرتين كل عام، علماً إن مقترح (٢١) يوماً قد أخذ به بعد مناقشة الخبراء والمختصين في هيئة الطاقة الذرية ومركز الوقاية من الإشعاع والهيئة الوطنية لمنع الانتشار، أما فيما يتعلق بالتمييز الوارد في المادة (٢٠) بمنح العاملين في مجال الإشاعر من موظفي الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكيماوية والبيولوجية ودوائر الدولة المحالين إلى التقاعد قبل أو بعد نفاذ هذا القانون نسبة (٥٠%) من الراتب التقاعدي، ومنح العاملين في مجال الإشاعر في دوائر الدولة الأخرى نسبة (٣٠%)، فهذا التمييز كون مسؤولية الهيئة على المستوى المحلي والدولي مختلفة ومضاعفة، لذا طلبا رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم القضائية والمصاريف وأتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة حدد موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الأطراف، وفيه تشكلت المحكمة فحضر المدعون

الرئيس
جاسم محمد عبود

٢ - ع

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

الموقع الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٦٦



(الثامن والتاسع والعشر) وحضر وكلاء الطرفين وبusher بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، وبعد أن استمعت المحكمة لأقوالهم وطلباتهم وأكملت تدقيقاتها أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعين انصبت على طلب الحكم بعدم دستورية المواد (١٨ /أولاً وثانياً و ١٩ و ٢٠ /أولاً) من قانون الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكميائية والبيولوجية رقم (١) لسنة ٢٠٢٤ لمخالفتها أحكام المادتين (٣١ و ١٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ ، ولأسباب التي أوردوها في عريضة دعواهم، ومن ثم تحويل المدعى عليه إضافة لوظيفته الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وعند إمعان النظر من لدن هذه المحكمة في المواد المطعون به عدم دستوريتها وجد بأنها لا تخالف أحكام الدستور، إذ ان عدم شمول بعض العاملين في المؤسسات الحكومية الأخرى غير الهيئة الوطنية للرقابة النووية والإشعاعية والكميائية والبيولوجية لا يدح في دستورية المواد المطعون فيها، وإن شمول المدعين بأحكامها يحتاج إلى تدخل تشريعي من السلطة التشريعية الممثلة بمجلس النواب، وتأسياً على ما تقدم تكون دعوى المدعين حرية بالرد، لعدم وجود مخالفة دستورية، لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا ما يأتي:

أولاً: الحكم برد دعوى المدعين كل من (حيدر داخل هادي، وعلي أمير خليل، وخالد عباس هاتف، وحيدر حسن خلفه، وعلا بهاء محمد، وزينب ناعور نعماش، وعباس لفتة ديلي، وايمان موسى محسن، وثيرا خلف عبد العباس، وطالب عبد المنعم نجم)، لعدم وجود مخالفة دستورية.

ثانياً: تحويل المدعين المصارييف والرسوم وأتعاب محاماة وكيلي المدعى عليه إضافة لوظيفته، مبلغأً قدره مائة وخمسون ألف دينار توزع وفقاً للقانون.

وتصدر الحكم بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥ /ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم علناً في ١٧ / المحرم الحرام / ١٤٤٦ هجرية الموافق ٢٠٢٤ /٧ /٢٤ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا