

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣ /جمادي الاخر/ ١٤٢٧هـ الموافق  
٢٠٠٦/٧/١٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة  
القضاة أحمد محمود الجليلي و فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و  
أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي و عبود صالح  
التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس المأذونين بالقضاء باسم الشعب  
وأصدرت قرارها الآتي:

المميزون / المدعون – جبار عبد الباري سلمان وجماعته  
المميز عليه / المدعى عليه – السيد وزير الموارد المائية – اضافته لوظيفته

ادعى المدعون لدى محكمة القضاء الاداري بالدعوى المرقمة ٧٨/قضاء اداري /  
٢٠٠٥ بأن مورثهم (عبد الباري سلمان ) سبق له وان اقام الدعويين المرقمتين  
٨٣٠ و ٨٣١ / ب / ١٩٩٥ امام محكمة بداءة الكوت يطلب فيها الحكم بالزام  
المدعى عليه اضافة لوظيفته بدفع تعويض عن الاضرار التي لحقت نتيجة غمر  
مزروعاته بمياه النهر البتار بسبب تقصير مديرية الموارد المائية في واسط وذلك  
بعدم غلق الكسرة و الفتحة التي حدثت بالنهر المذكور انذاك وقد اصدرت محكمة  
بداءة الكوت بتاريخ ١٠/٢١ / ١٩٩٥ قرارين برد الدعويين المذكورتين لعدم  
الاختصاص وان اللجنة المشكلة بموجب القانون رقم ١٣٨ لسنة ١٩٧١ المعدل  
هي المختصة بتقدير التعويض عن الاضرار وقد تم تأييد القرارين من قبل محكمة  
استئناف واسط بالقرارين المرقمين ٨٣/٨٤ / س / ٩٩٥ واكتسبا الدرجة القطعية  
بقراري محكمة التمييز ١٩٤ و ١٩٥ / م / ١ / ١٩٩٦ وقد اقام المدعون بمراجعة  
السيد محافظ واسط لغرض تشكيل لجنة لتقدير التعويض وذلك وفقاً لاحكام القانون

المذكور وحسب قرارات الحكم اعلاه بأعتبارها الجهة المختصة بذلك وقد اصدرت اللجنة المختصة قرارها بذلك برد الطلبين بتاريخ ١٨/٧/٢٠٠٤ وتم الطعن بقرار اللجنة امام السيد وزير الموارد المائية ورد الطعن بتاريخ ١١/٤/٢٠٠٥ وتظلم المدعون من قرار السيد الوزير بموجب الطلب المسجل لدى وزارة الموارد المائية بعدد واردة ٤٦٨ في ١١ / ٤ / ٢٠٠٥ وقد ورد طلب التظلم بموجب كتاب وزارة الموارد المائية المرقم ١١٠٣٣ في ٥ / ٩ / ٢٠٠٥ وحيث ان قرار اللجنة برد طلب التعويض وقرار السيد الوزير بتأييد قرار اللجنة قد جاء مخالفاً للقانون حيث ان مورث المدعين يستحق التعويض عن الاضرار التي لحقت به جراء تلف مزروعاته وتقصير المدعى عليه بعدم اغلاق الكسر في نهر البتار العائد للمدعى عليه في حينها ، عليه طلب دعوة المدعى عليه للمرافعة و الحكم بألزامه بنقض قرار اللجنة المشكلة في واسط و المؤرخ في ١٨/٧/٢٠٠٤ والزام اللجنة المذكورة بتقدير التعويض وفقاً للقانون وتحميل المدعى عليه الرسوم والمصاريف و الاتعاب . فأصدرت محكمة القضاء الاداري حكماً حضورياً بعدد ٧٨/قضاء اداري / ٢٠٠٥ في ٥/٤/٢٠٠٦ قضى برد الطعن المدعين شكلاً وتحميلهم الرسوم والمصاريف والاتعاب . ولعدم قناعة المميزون بالحكم المذكور طلبوا نقضه للأسباب التي اوردها وكلاهما بلائحتها التمييزية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ٣ / ٥ / ٢٠٠٦

## القرار

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد صحيحاً ان المحكمة الادارية ردت طلب المدعي لرفعه الى المحكمة

(يتبع)

خارج المدة القانونية المنصوص عليها في الفقرة ثانياً و، ز من المادة السابعة من قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ ذلك ان المدعي قدم تظلمه الى المدعي عليه وزير الموارد المائية اضافة لوظيفته في ١١/٤/٢٠٠٥ والذي رده المدعي عليه في ٥/٩/٢٠٠٥ الا ان المدعين اقاموا الدعوى في المحكمة الادارية بتاريخ ٢٥/١٠/٢٠٠٥ أي بعد ما يزيد على ستة اشهر وبذلك يكون تقديم الطلب خارج المدة القانونية وحيث ان المدة المعينة لمراجعة طرق الطعن في القرارات حتمية ويترتب على عدم مراعاتها وتجاوزها سقوط الحق في الطعن وتقضي المحكمة من تلقاء نفسها برد عريضة الطعن اذا حصل بعد انقضاء المدة القانونية وفقاً لنص المادة ١٧١ من قانون المرافعات المدنية وبذا يكون القرار صحيحاً قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز و صدر القرار بالاتفاق في ٢٣/جمادي الاخر/١٤٢٧ الموافق ١٩/٧/٢٠٠٦

مدحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا