

كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئىتىحادى



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٢١ / اتحادية / ٢٠٢٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٥/١٥ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأدونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

مقدم الطلب: رئيس الجمهورية/ برهن صالح - بناء على الطلب المقدم اليه من مجموعة من أعضاء مجلس النواب العراقي.

موضوعه: طلب تفسير المقصود بعبارة الأمور اليومية الواردة في المادة (٤/ثانياً) من الدستور.

الطلب:

طلب رئيس الجمهورية برهن صالح الاستفسار من المحكمة الاتحادية العليا بموجب طلبه الوارد الى هذه المحكمة رفقه كتاب مكتب الرئيس بالعدد (م.ر.ج ١٠١٥/٣/١ في ٢٠٢٢/٥/١٢) المتضمن (ترفق لكم طيباً طلب الاستفسار المقدم الى المحكمة الاتحادية العليا من قبل فخامة رئيس الجمهورية، بناء على الطلب المقدم إليه من السادة النواب المرفقة توقيعهم طيباً. للفضل بعرض طلب الاستفسار على السيد رئيس وأعضاء المحكمة الاتحادية العليا المحترمين مع التقدير).

وقد نص طلب الاستفسار المقدم من قبل رئيس الجمهورية على:
(السيد رئيس المحكمة الاتحادية العليا المحترم

م/ استفسار

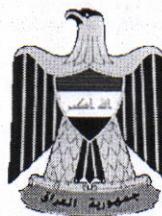
تحية طيبة

نصت المادة (٤/ثانياً) من الدستور على أن (يدعو رئيس الجمهورية، عند حل مجلس النواب، إلى انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل، وبعد مجلس الوزراء في هذه الحالة مستقلاً ويواصل تصريف الأمور اليومية). يرجى تفسير المقصود بالأمور اليومية الوارد في النص أعلاه، وحدود صلاحيات الحكومة وطبيعة القرارات التي تتخذها. مع التقدير)).

الرئيس

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



كُوْمَارِي عِرَاق
دادگای بالاى ئىتىحادى

القرار:

وضع الطلب المذكور آنفًا موضع التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وتوصلت إلى النتائج التالية:

أولاً: إن مفهوم حكومة تصريف الأمور اليومية أو تصريف الأعمال هي تلك الحالة التي تتوسط مرحلتين اثنتين، الأولى هي التي تكون الحكومة فيها مستقلة أو بحكم المستقلة، والثانية هي مرحلة تأليف الحكومة الجديدة إذ أنه من الضرورات المستحکمة في حیاة الدولة استمرار عمل المرافق العامة، وحيث أن نظام الحكم في العراق هو جمهوري نيابي برلماني ديمقراطي استناداً لأحكام المادة (١) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، فإن هذا النظام يقوم على أساس مبدأ الفصل بين السلطات وتوازنها وتعاونها استناداً لأحكام المادة (٤٧) من الدستور والتي نصت على (ت تكون السلطات الاتحادية، من السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية، تمارس اختصاصاتها ومهماتها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات)، وأخذ الدستور العراقي بثنائية السلطات التشريعية والتنفيذية حيث تكون السلطة التشريعية من مجلس النواب ومجلس الاتحاد استناداً لأحكام المادة (٤٨) من الدستور، وتكون السلطة التنفيذية من رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء استناداً لأحكام المادة (٦٦) من الدستور، ويكون مجلس النواب من عدد من الأعضاء بنسبة مقدع واحد لكل مائة ألف نسمة من نفوس العراق يمثلون الشعب العراقي بأكمله، يتم انتخابهم بطريق الاقتراع العام السري المباشر، ويراعى تمثيل سائر مكونات الشعب فيه استناداً لأحكام المادة (٤٩/أولاً) من الدستور، وبما أن الشعب هو مصدر السلطات وشرعيتها والتي يمارسها بالاقتراع السري العام المباشر وعبر مؤسساته الدستورية استناداً لأحكام المادة (٥) من الدستور، لذا فإن النظام البرلماني في العراق يقوم على ركيزة أساسية تعتبر حجر زاويته، والمتمثلة بمسؤولية الحكومة أمام البرلمان إذ يمارس البرلمان دوره الرقابي على أداء السلطة التنفيذية وفقاً لما جاء في المادة (٦١/ثانياً) من الدستور، إذ الأصل أن الحكومة لا يمكن أن تمارس سلطاتها وصلاحياتها دون أن تمنح ثقة مجلس النواب استناداً لأحكام المادة (٧٦/رابعاً) من الدستور، والتي

جاسم محمد عبود



نصت على (يعرض رئيس مجلس الوزراء المكلف، أسماء أعضاء وزارته، والمنهاج الوزاري، على مجلس النواب وبعد حائزأ ثقتها، عند الموافقة على الوزراء منفردين، والمنهاج الوزاري، بالأغلبية المطلقة)، عليه فإن السلطة التشريعية هي التي تعطي الشرعية لحكومة بممارسة عملها بعد أن تمنح الثقة من قبلها وفي ذات الوقت تستطيع السلطة التشريعية سحب الثقة من الحكومة استناداً لأحكام المادة (٦١ / ثامناً) أو ب و ج و د) وفي مقابل ذلك فإن الحكومة أن تطلب حل البرلمان استناداً لأحكام المادة (٦٤ / أولاً) من الدستور والتي نصت على (يحل مجلس النواب، بالأغلبية المطلقة لعدد أعضائه، بناءً على طلب من ثلث أعضائه او طلب من رئيس الوزراء وبموافقة رئيس الجمهورية، ولا يجوز حل المجلس في أثناء مدة استجواب رئيس مجلس الوزراء)، ولما تقدم فإن الفصل بين السلطات الاتحادية بموجب الدستور، يتماز بالمرونة والتآثير المتبادل بين السلطات التشريعية والتنفيذية.

ثانياً- إن النظام البرلماني يشَكَّلُ في الغالب من عدة أحزاب متعارضة ومختلفة في وجهات النظر السياسية مما يجعل الحصول على الأغلبية البرلمانية أمراً صعباً لاسيما أن المادة (٧٦/رابعاً) من الدستور أوجبت الأغلبية المطلقة لغرض منح الثقة للوزارة الجديدة مما يجعل الحصول على تلك الأغلبية أمراً صعباً، والاستقرار على رئيس الوزراء أمراً عسيراً، فالحكومة تعصف بها الأهواء السياسية للأحزاب مما يؤدي إلى عدم الاستقرار الوزاري وكثرة استقالة الوزارات وتشكيل وزارات جديدة وفي مقابل ذلك فإن الحياة السياسية للدولة يجب أن تستمر رغم تلك الاختلافات والأزمات وذلك من أجل ضمان سير المرافق العامة للدول وعدم توقفها فكان الحل هو فكرة تصريف الأعمال الجارية التي يقع على عاتق الحكومة السابقة القيام بها لحين تشكيل حكومة جديدة.

ثالثاً: إن مجال تطبيق نظرية حكومة تصريف الأعمال أو حكومة تصريف الأمور اليومية في دستور جمهوريَّة العَرَاق لعام ٢٠٠٥ يتحقق بحالتين، الأولى عند سحب الثقة من الوزارة استناداً لأحكام المادة (٦١ / ثامناً) أو ب و ج)، والثانية عند حل البرلمان استناداً لأحكام المادة (٦٤ / أولاً وثانياً) من الدستور، ويعتبر الأثر الطبيعي المترب على قرار حل البرلمان هو توقف البرلمان المنحل عن مباشرة اختصاصاته التي خوله لها الدستور، وأن معظم الدساتير تقييد حق الحل بوجوب انتخاب

الرئيس
جاسم محمد عبود



مجلس جديد وأن يُدعى للاجتماع خلال فترة زمنية محددة وذلك لتلافي تعطيل الحياة النيابية، ومن هذه الدساتير دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ إذ نصت المادة (٦٤/ثانية) منه على (يدعو رئيس الجمهورية، عند حل مجلس النواب، إلى انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل، وبعد مجلس الوزراء في هذه الحالة مستقلاً، ويواصل تصريف الأمور اليومية)، وبالتالي ضمن الدستور العراقي استمرار الحياة النيابية وتلافي حالة الفراغ التشريعي التي قد تحصل عند حل البرلمان وما لها الفراغ من آثار سلبية سواء من الناحية التشريعية أم من الناحية الرقابية ويكون للمجلس المنتخب الجديد مدة تشريعية تبدأ من تاريخ انتخابه وتعتبر هذه القاعدة أمراً منطقياً فالحل يمثل النهاية غير الطبيعية للمجلس فيوقف الدورة التشريعية ولا يقطعها وتتوقف جميع أعمال البرلمان بمجرد صدور قرار الحل وبالتالي يفقد مجلس النواب المنحل صفةه النيابية وما يتبع ذلك أن أعضاء مجلس النواب المنحل يفقدون حصانتهم وامتيازاتهم التي كانوا يتمتعون بها قبل حل المجلس ويصبح أعضاء البرلمان أفراداً عاديين.

رابعاً: إن حل البرلمان يؤدي إلى عدم استطاعة مجلس النواب ممارسة صلاحياته التشريعية والرقابية وفقاً لما جاء في المادة (٦١) من الدستور، فإن ذلك يوجب أن تحول الحكومة من حكومة كاملة السلطات والصلاحيات إلى حكومة تصريف أعمال وهي استثناء من الأصل إذ أن الأصل هو ممارسة الحكومة لكافة صلاحياتها الدستورية بوجود مجلس النواب الذي منح الثقة لها، وبالتالي تصبح تلك الحكومة بحكم المستقلة ولها رخصة التصرف في كل ما يندرج تحت مقتضيات ديمومة الدولة واستمراريتها، وإن العلة في ذلك التحول هو عدم امكانية ممارسة الرقابة عليها بعد حل البرلمان لأنها تصبح رقابة مجردة من سلطة العقاب إذ تمر تلك الحكومة بفترتين الأولى من تاريخ حل البرلمان إلى حين انتخاب برلمان جديد وهنا لا وجود للسلطة التشريعية بمعناها الدستوري وهذا لا ينبغي للحكومة خلال فترة حل البرلمان وانتظار الانتخابات أن تتخذ قرارات سياسية ذات أهمية كبرى وذات أثر محسوس على حياة الأمة مستقبلاً دون معرفة نتائج الانتخابات التي من المحتمل أن لا تكون في صالح الحكومة لذا يجب على الحكومة أن تتقييد بتصرفاتها بالشكل الذي لا يثير مسؤوليتها السياسية فتقاصل اختصاصاتها إلى تصريف الأعمال اليومية أو الروتينية التي

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



تطلبها عملية سير المرافق العامة، أما المرحلة الثانية فهي المرحلة التي تمتد بين التصديق على نتائج الانتخابات من قبل المحكمة الاتحادية العليا وفقاً للمادة (٩٣ / سابعاً) من الدستور، وأداء أعضاء مجلس النواب اليمين الدستورية أمام المجلس وفقاً لما جاء في المادة (٥٠) من الدستور إلى حين تشكيل حكومة جديدة وفقاً لما جاء في المادة (٧٦ / أولًا وثانياً وثالثاً ورابعاً وخامساً) من الدستور، وفي هذه الحالة لا يمكن التسليم بالحججة القائلة أن المصادقة على نتائج الانتخابات تعتبر بمثابة انطلاقة جديدة للحياة السياسية لحكومة تصريف الأمور اليومية وعلى الحكومة أن تمتلك عن كل ما يستوجب القيام به في حال عدم وجود برلمان يمارس الرقابة الدستورية الفعلية عليها.

خامساً - إن المصادقة على النتائج النهائية للانتخابات واستمرار عمل الحكومة السابقة والتي منحت الثقة من قبل مجلس النواب السابق المنحل يوجب الجمع بين أمرين متعارضين الأول استثناء الحكومة من ممارسة الاختصاص العام الشامل باعتبارها حكومة مستقلة أو بحكم المستقلة، والثاني استمرار ديمومة عمل مؤسسات الدولة والمرافق العامة مع عدم جدوا الرقابة البرلمانية لأنها رقابة مجردة من سلطة العقاب إذ لا يمكن سحب الثقة من الحكومة لأنها في الأصل تعتبر مستقلة أو بحكم المستقلة وبالتالي فإن سحب الثقة يجب أن يكون محله حكومة مشكلة وفق الأطر الدستورية ومنحها الثقة من قبل البرلمان الذي يمارس الرقابة عليها وأن حكومة تصريف الأعمال لم تُمنَّح الثقة من قبل البرلمان الجديد وإنما كانت قد منحت الثقة من قبل البرلمان المنحل إذ لا يجوز سحب الثقة من حكومة لا تمتلك تلك الثقة أصلاً ويصبح موضوع سحب الثقة من حكومة تصريف الأعمال عديم الفائدة من الناحية القانونية والسياسية ولا يكون لها أهمية تذكر سوى من الناحية الأدبية، وما يؤدي ذلك من تأثير سلبي في الرأي العام اتجاه حكومة تصريف الأعمال وبذلك فإن حكومة تصريف الأعمال تصبح خاضعة للرقابة القضائية الدستورية والإدارية التي تتولى مهمة فحص القرارات الصادرة منها عند اللجوء إلى القضاء الدستوري أو الإداري حسب اختصاص كل منها لكي يتولى مهمة فحص القرارات الصادرة من تلك الحكومة للتتأكد من عدم تجاوزها لنطاق اختصاصاتها في تصريف الأعمال اليومية.

الرئيس

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٤١٩٠٦٧٧٠٦٧٧٠٩٦٤٧٧

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



سادساً - بعد التغيرات السياسية التي حصلت في العراق عام ٢٠٠٣ فقد عرف قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية فكرة تصريف الأعمال حيث نصت المادة (الأربعون) منه على (ب - في حالة التصويت بعدم الثقة بمجلس الوزراء بأسره يظل رئيس الوزراء والوزراء في مناصبهم لمزاولة أعمالهم مدة لا تزيد عن ثلاثة أيام إلى حين تشكيل مجلس الوزراء الجديد وفق المادة ٣٨ أعلاه) وأن المادة المذكورة أعلاه أشارت بشكل صريح إلى وجود فكرة تصريف الأعمال وحصل تطبيق تلك الفكرة في حال التصويت بعدم الثقة لمجلس الوزراء بأسره، كما نصت المادة (٤١) من ذات القانون على (يزاول رئيس الوزراء مسؤولياته اليومية لإدارة الحكومة، ويجوز له إقالة الوزراء بموافقة أغلبية مطلقة من الجمعية الوطنية. ويمكن لمجلس الرئاسة بتوصية من هيئة النزاهة العامة بعد مراعاة الإجراءات القانونية أن تقليل عضواً من مجلس الوزراء، بما فيها رئيس الوزراء).

سابعاً - نصت المادة (٤٢ / اولاً) من النظام الداخلي لمجلس الوزراء رقم (٢) لسنة ٢٠١٩ على (يستمر مجلس الوزراء في تصريف الأمور اليومية للدولة إلى حين تشكيل الحكومة الجديدة في الحالات الآتية : أ - انتهاء الدورة الانتخابية لمجلس النواب، ب - سحب الثقة من مجلس الوزراء أو رئيسها، ج - حل مجلس النواب)، كما نصت الفقرة (ثانياً) من ذات المادة على (يقصد بتصريف الأمور اليومية اتخاذ القرارات والإجراءات غير القابلة للتأجيل التي من شأنها استمرار عمل مؤسسات الدولة والمرافق العامة بانتظام واضطرار، ولا يدخل من ضمنها مثلاً اقتراح مشروعات القوانين أو عقد القروض أو التعين في المناصب العليا في الدولة والإعفاء منها أو إعادة هيكلية الوزارات والدوائر)، عليه وكل ما تقدم فإن المحكمة الاتحادية العليا توصلت إلى التفسير الآتي:

((إن حكومة تصريف الأمور اليومية تعني بأنها تلك الحكومة المتحولة من حكومة طبيعية بكامل الصالحيات إلى حكومة محدودة الصالحيات ويتتحقق ذلك بحالتين، الأولى بسحب الثقة من رئيس مجلس الوزراء إلى حين تأليف مجلس وزراء جديد استناداً لأحكام المادة (٦١/ثامناً/أ و ب و ج و د)، والثانية عند حل مجلس النواب وفقاً لما جاء في المادة (٤/اولاً) من الدستور وفي كلتا الحالتين يعد مجلس الوزراء مستقلاً ويواصل تصريف الأمور اليومية التي تتضمن اتخاذ القرارات والإجراءات التي من شأنها استمرار عمل سير المرافق العامة بانتظام وديمومة استمرار تقديم

الرئيس

جاسم محمد عبود

٦ م.ق طارق سلام



الخدمات للشعب ولا يدخل ضمنها القرارات التي تنطوي عن أسباب ودوافع سياسية ذات تأثير كبير على مستقبل العراق السياسي والاقتصادي والاجتماعي، ولا يدخل كذلك ضمنها اقتراح مشاريع القوانين وعقد القروض أو التعيين في المناصب العليا للدولة والإعفاء منها أو إعادة هيكلية الوزارات والدوائر)).

وصدر القرار بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من الدستور والمادتين (٥ و ٤) ثانياً من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وحرر في الجلسة المؤرخة ١٣ شوال ١٤٤٣ هجرية الموافق ٥/٥/٢٠٢٢ ميلادية.

التوقيعات:

الرئيس: جاسم محمد عبود

عضو: سمير عباس محمد

عضو: غالب عامر شنين

عضو: حيدر علي نوري

عضو: ايوب عباس صالح

عضو: ديار محمد علي

عضو: منذر ابراهيم حسين

عضو: عبد الرحمن سليمان علي