



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٥/٦/٢٩ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيشيني وعبد صلاح التميمي ومخائيل شمشون قس كوريس وحسين عباس أبو أنتن الماذنين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: محافظ المثنى إضافة لوظيفته وكيله المحامي (ح . ر . ا) .  
المدعى عليه: وزير البلديات والأشغال العامة إضافة لوظيفته وكيله (ع . خ . و) .

الادعاء: يدعي المدعي إضافة لوظيفته أن المدعى عليه وزير البلديات والأشغال العامة إضافة لوظيفته أصدر أمراً وزارياً بعد (م.و/٢٠٨٢) في ٢٠١٤/١١/٣٠ المتضمن إعفاء (ص . ف) مدير بلديات المثنى من منصبه وتكليف (ج . ع) بأدارة أعمال البلديات ، وحيث أن الأمر المذكور مخالف للقانون وفيه تجاوز لصلاحيات المدعي الواردة في قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ الذي اعتبر المحافظ (هو الرئيس التنفيذي الأعلى في المحافظة) وان هذا يخوله اتخاذ الإجراءات القانونية بحق موظفي الدولة والعاملين في المحافظة وفقاً لقوانين الخاصة بهم، وأن مجلس المحافظة قرر التريث في تنفيذ الأمر الوزاري ، وفي ضوء ما تقدم فإن المدعي يطلب الحكم بإلغاء الأمر الوزاري رقم (م.و/٢٠٨٢) في ٢٠١٤/١١/٣٠ وإنفاذ قرار المحافظ رقم (١٠٠) في ٢٠١٥/١/٢٠ وبناء على ما جاء بقرار مجلس المحافظة رقم (٩٢) لسنة ٢٠١٤ وذلك للتنازع في الاختصاصات وبعد تسجيل الدعوى وتعيين موعد للمرافعة استمعت المحكمة الاتحادية العليا لأقوال وكيل المدعى وأقوال وكيل المدعى عليه الذي طلب رد الدعوى للأسباب الواردة بلاحظه المؤرخة في ٢٠١٥/٥/٥ ، وكرر كلا منهم أقواله وطلباته السابقة ولأسكمال المحكمة الاتحادية العليا تحقيقاتها افهم خاتماً المرافعة وأصدرت المحكمة قرارها الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي إضافة لوظيفته يطعن بقرار المدعى عليه إضافة لوظيفته المرقم (م.و/٢٠٨٢) في ٢٠١٤/١١/٣٠ المتضمن إعفاء (ص . ف) مدير بلديات المثنى من منصبه وتكليف (ج . ع) بأدارة أعمال البلديات ، ويرى المدعى إضافة لوظيفته أن القرار المطعون فيه يمثل تجاوزاً على صلاحياته وصلاحيات مجلس المحافظة المحددة بقانون مجالس المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل ، وبناءً عليه فإنه يطلب الحكم بإلغاء القرار أعلاه وإنفاذ قراره المرقم (١٠٠) في ٢٠١٥/١/٢٠ ولدى التدقيق من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن القرار



المطعون فيه والصادر من المدعي عليه إضافة لوظيفته هو من القرارات الإدارية التي يخرج النظر في صحتها عن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المحددة بالمادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ ، هذا من جانب ومن جانب آخر فإن قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ قد حدد صلاحيات المحكمة الاتحادية العليا بالنظر فيما يتعلق بتطبيق القانون في المادة (٣١/١٢ عشر/٣) منه والتي أجازت للمحافظ أحوالة قرار مجلس المحافظة بالإصرار على قراره أو تعديله دون إزالة المخالفة التي بينها المحافظ إلى المحكمة الاتحادية العليا للبت في هذا الأمر وأن مأورد أعلاه جاء حصراً في قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ، وبذلك فإن النظر بطلب المدعي إضافة لوظيفته يخرج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا ، وعليه تكون دعوى المدعي إضافة لوظيفته قد فقدت سندها القانوني عليه قرر الحكم برد دعوى المدعي محافظ المثنى إضافة لوظيفته من جهة الاختصاص وتحميله المصاريف وأتعاب محاماة لوكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته الحقوقية (ع . خ . و ) مبلغًا وقدره مائة ألف دينار ، وصدر الحكم باتاً استناداً للمادة (٩٤) من الدستور بالاتفاق وافهم علناً في ٢٠١٥/٦/٢٩ .

الرئيس  
محدث محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبendi

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
ميغانيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن