

حکومیتی عیراق
دادخانی بالا بی تیکیمی

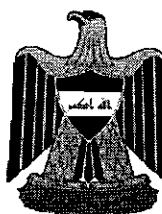
تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٧/١٠/٢٣ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة جعفر ناصر حسين وأكرم محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب النشيندي وعبد الصمد صالح التميمي وحسين عباس أبو التمن ومحمد رجب الكبيسي وسليمان عبد الله عبد الصمد المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

طالب الطعن: أمين عام حزب الدعوة الإسلامية / تنظيم الداخل (ع . ك . ع . ح)
إضافة لوظيفته - وكيله المحامي (ع . ش . أ . ع) .

المطلوب الطعن ضدهما : ١ . (ح . ع . ج) / عضو حزب الدعوة الإسلامية .
٢ . قرار الهيئة القضائية للانتخابات في محكمة التمييز الاتحادية .

جهة الطعن :

يدعى وكيل الطاعن أنه بتاريخ ٢٠١٧/٩/١٠ أصدرت الهيئة القضائية للانتخابات في محكمة التمييز الاتحادية في الدعوى المرقمة (٢/استئناف ٢٠١٧) قراراً يقضي بإلزام المفوضية العليا المستقلة للانتخابات بشطب تسجيل (حزب الدعوة الإسلامية / تنظيم الداخل) واختيار اسماءً جديداً لا يحتوي على أي مفردة من المفردات المكونة (لحزب الدعوة الإسلامية) المطلوب الطعن ضده وتم تبليغ الطاعن بالقرار بتاريخ ٢٠١٧/٩/٢٤ ولكن قرار المطعون فيه مخالفاً للقانون سيما قانون الأحزاب السياسية رقم (٣٦) لسنة ٢٠١٥ فقد بادر بالطعن في القرار أعلاه ضمن المدة القانونية للأسباب الواردة في الطعن وهي:
١. إن الهيئة القضائية للانتخابات في محكمة التمييز الاتحادية قد نظرت الدعوى موضوع الطعن بأعتبارها هيئة الطعن ، وليس بأعتبارها محكمة موضوع كما ورد في المادة (١٤) من قانون الأحزاب السياسية ، ولم يتم تبليغ الطرفين .
٢. ميز قانون الأحزاب السياسية بين الأحزاب المسجلة قبل نفاذها وبين الأحزاب الجديدة التي تم تسجيلها ، من خلال نص المادة (٥٨) منه (تكيف الأحزاب القائمة عند نفاذ هذا القانون أو ضاعها بما يتفق وأحكامه خلال مدة لازمدة على سنة واحدة من تاريخ نفاذها وبعكسه بعد الحرب من حلها) ، وإن الحزبين موضوع الطعن تمت المصادقة عليهما سابقاً ولم يتم الطعن في حينه واكتسبا الشكل القانوني وإن التكيف لainشا حقاً جديداً للطعن .



كتاب ماري حيدر
ماد ٣٤١ بالآبي تيقن يحادي

٣. إن الحزبين قد شاركا في الانتخابات السابقة ولم يحصل أي التباس لدى الناخبين بدليل عدم تلقى المفوضية العليا المستقلة للانتخابات أي طعن بهذا الشأن .
٤. إن قرار الهيئة القضائية لم يكن مبنياً على أي أساس قانونية وإن اعتماده على نص المادة (٧) من قانون الأحزاب غير وارد حيث نص القانون على أن يكون (الاسم الكامل) مختلف وليس المفردات الواردة في الاسم .
٥. إن إلزام الطاعن باختيار اسم جديد لا يحتوي على أي مفردة من المفردات المكونة لـ (حزب الدعوة الإسلامية) مخالف للقانون الذي منع التطابق الكامل للأسم.
٦. إن حزب الدعوة الإسلامية اسبق بالتسجيل وليس بالتسجيل لأن التسجيل جرى سابقاً وانتهت فترة الطعون ، وإن تسجيل حزب الدعوة الإسلامية لدى المفوضية بعد تاريخ تسجيل الدعوة الإسلامية / تنظيم الداخل ، وكذلك بالنسبة للأحزاب المشابهة بالمفردات المسجلة لدى المفوضية وفي ضوء ما تقدم من أسباب فإن طالب الطعن يطلب نقض القرار موضوع الطعن.
- وضع الطعن موضوع الطلب أمام المحكمة الاتحادية العليا بجولتها المنعقدة بتاريخ ٢٠١٧/١٠/٢٣ للتدقيق والمداولة وقد توصلت إلى ما يأتي :

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا بجولتها المنعقدة بتاريخ ٢٠١٧/١٠/٢٣ وجد أن الطعن مقدم ضمن المدة القانونية لذا قرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على القرار المطعون فيه ، وال الصادر من الهيئة القضائية للانتخابات في محكمة التمييز الاتحادية المرقم (٢/استئناف /٢٠١٧/٩/١) بتاريخ ٢٠١٧/٩/١٠ والقاضي بنقض قرار مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات المرقم (٦) للمحضر الاعتيادي (٣٢) في ٢٠١٧/٦/٢ وشطب تسجيل حزب الدعوة الإسلامية (تنظيم الداخل) بأسمه الحالي ، وإلزام المفوضية بتبلغ الحزب باختيار اسم جديد لا يحتوي على أي مفردة من المفردات لأسم حزب المستألف وخلال مدة تحدها المفوضية وبعد الرجوع إلى حيثيات الأسباب التي استندت إليها الهيئة القضائية للانتخابات في النقض سيماء المادة (٧) من قانون الأحزاب السياسية رقم (٣٦) لسنة ٢٠١٥ والتي تنص على أن (يكون لكل حزب اسمه الخاص به وشعاره المميز له وينبغي أن يكون الاسم الكامل لكل حزب واسم المختصر



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٧/١٠٧/١٤/اعلام/اتحادية

كو٧ ماري محلاقي
داد ٣٤١ بالآبي تيتيياددي

و كذلك الشعار المميز له مختلفاً عن تلك العائدة لأحزاب سياسية سابقة ومسجلة وفق هذا القانون) وحيث أن تأسيس (حزب الدعوة الإسلامية) كان بتاريخ ٢٠١٧/٢/١٤ وهو سابق على تاريخ تسجيل حزب الدعوة الإسلامية (تنظيم الداخل) الذي كان بتاريخ ٢٠١٧/٦/٦ ، وحيث من الأسباب التي دعت الهيئة القضائية لانتخابات هو أن التشابه الحاصل في اسم الحزبين يؤدي إلى الخلط والغلط في التمييز بينهما بالنسبة للناخب العادي ، وحيث أن ما استندت إليه الهيئة القضائية لانتخابات في محكمة التمييز الاتحادية من أسباب في قرارها المطعون به المرقم (٢/استناف/٢٠١٧) في ٢٠١٧/٩/١٠ صحيحة وموافقة للقانون عليه قرر رد الطعن والمصادقة على القرار المطعون فيه وتحميل الطاعن المصارييف ورد الطعن عن المطعون به الأول لعدم توجيه الخصومة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٧/١٠/٢٣ استناداً إلى أحكام المادة (٤/رابعاً) من قانون الأحزاب السياسية رقم (٣٦) لسنة ٢٠١٥ ، وينشر القرار في الجريدة الرسمية استناداً إلى أحكام المادة (٦/ثالثاً) من القانون المذكور.

الرئيس

مدحت محمود

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

اكرم احمد بابان

العضو

محمد صالح النقشبendi

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

حسين عباس ابو التمن

العضو

محمد رجب الكبيسي

العضو

سليمان عبد الله عبد الصمد