بسم الله الرحمن الرحيم

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

كو٧مارى عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي

العدد: ٩٦/اتحادية/إعلام/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/١١/٢٧ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعية / (هـ . ع . ك) – وكيلاها المحاميان (أ . م . ع) و (ل . ع . ل).

المدعى عليه / رئيس مجلس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات – إضافة لوظيفته وكيله الموظف الحقوقي (أ . ح . ع).

الادعاء:

إدعى وكيل المدعية أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (٩٦/اتحادية/٢٠١٣) بأن موكلته قد فازت في مجالس المحافظات / مجلس محافظة الانبار وصادقت الهيئة القضائية على النتائج وأنها شغلت المقعد الخاص بها ومارست عملها البداني وقد فوجئ بقرار المحكمة الاتحادية العليا الخاص بنقل الفقرة (هـ) من نظام توزيع المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ الصادر من المفوضية العليا للانتخابات وإن المفوضية طبقت هذا القرار اعتباراً ملزماً لها وعدل النظام وقامت بتعديل النتائج وتم تغييرها بمرشح غيرها من نفس القائمة ، لذا فإنها بادرت بالطعن بالقرار ضمن المدة القانونية طالبةً نقضه للأسباب التالية :

١.إن مجالس المحافظات قد شكلت وتم بموجبها انتخابات المحافظين وتشكيل اللجان والمناصب التنفيذية وإن إستبدال أسماء المرشحين بهذه الطريقة مخالف لأحكام القانون رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ المعدل نظام تعديل المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ وبالتالي تؤدي إلى عدم الثقة بالهيئة الانتخابية وهدر المصلحة العامة ويفرض معنى المصادقة للهيئة القضائية من محتواها.

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tal -5437941.5433457
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف – ٥٤٣٣٤٥٧.٥٤٣٧٩٤١
البريد الالكتروني

٢.إن قرار المحكمة الاتحادية العليا لا يسري بأثر رجعي ولا يمس نتائج الانتخابات بالمحافظة ولا سيما أن الهيئة القضائية قد صادقت على النتائج وإن ما إستقر عليه القضاء بالمحكمة الاتحادية العليا في مناسبات سابقة بدعم هذا الرأي حيث أن سبق وأصدرت القرار (٦٧) سنة (٢٠١٢) وإشارت بوضوح فيه أنه لايمس نتائج الانتخابات السابقة وأضافت إلى الكثير من النقاط الأخرى لذا ولما تقدم من أسباب طلب من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بنقض قرار مجلس المفوضية المرقم (٢) للمحضر (١١٨) وإبقاء الحال على ما هو عليه وعدم سريان قرار المحكمة الاتحادية العليا المشار إليه على نتائج الانتخابات الماضية وإنما سرياته على الانتخابات القادمة مع تحميل المدعى عليه المصاريف والأتعاب وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد إستكمال المحكمة الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة المشار إليه أعلاه تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعية وكيلاها المحاميان (أ . م . ع) و (ل . ع .ل)بالوكالة المربوطة في الدعوى كما حضر عن المدعى عليه وكيله الموظف الحقوقي (أ . ح . ع) بموجب الوكالة الرسمية المربوطة في ملف الدعوى وبوشر بالمرافعة الحضورية والعلنية. كرر وكيل المدعية ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعى عليه مصاريف الدعوى وأتعاب المحاماة واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المؤرخة (٢٠١٣/١٠/٩) المقدمة من رئيس مجلس المفوضين حيث طلب فيها رد الدعوى لأن المفوضية إتخذت قرارها استناداً إلى تنفيذ قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٦/اتحادية/٢٠١٣) وقامت بتعديل نظام توزيع المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ بعد أن قامت بتشكيل لجنة مختصة وقدمت توصياتها بتعديل النظام المذكور وإن المدعية سبق وأن قدمت طعناً لنفس

المحكمة الاتحادية العليا . العراق - بغداد . حي الحارثية - موقع ساعة بغداد
هاتف – ٥٤٣٧٩٤١.٥٤٣٣٤٥٧
البريد الالكتروني

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tal -5437941.5433457
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

السبب أمام الهيئة القضائية للانتخابات وقد ردت الهيئة المذكورة الطعن وكرر وكيلي الطرفين أقوالهما وطلباتهما السابقة وطلبا الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال إفهم ختام المرافعة وإفهم القرار علناً.

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعية يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بنقض قرار مجلس المفوضية رقم (٢) للمحضر (١١٨) وإبقاء الحال على ما هو عليه وعدم سريان قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٦/اتحادية/٢٠١٣) في (٢٠١٣/٨/٢٦) على نتائج الانتخابات الماضية وإنما سرياته على الانتخابات القادمة وحيث أن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وفي المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وليس من بينها النظر في طلب وكيل المدعية بطلب الحكم بنقض قرار مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات المتعلقة بتوزيع المقاعد بين الفائزين من المرشحين في الانتخابات لمجالس المحافظات إذ إن ذلك من اختصاص المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وأن قرارها يخضع للطعن أمام الهيئة التمييزية المشكلة في محكمة التمييز الاتحادية وإن القرارات الصادرة من المحكمة الاتحادية العليا باتة وملزمة للسلطات كافة استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور وإنها تسري من تاريخ صدورها على نتائج الانتخابات ولا يجوز تأجيل سرياتها إلا إذا ورد ذلك في متن القرار وللأسباب المتقدمة تكون دعوى المدعية خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا مما يقتضي ردها من جهة عدم الاختصاص لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعية من جهة عدم الاختصاص مع تحميلها مصاريف الدعوى كافة وأتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه الموظف الحقوقي (أ . ح . ع) مبلغاً قدره

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف – ٥٤٣٧٩٤١.٥٤٣٣٤٥٧
البريد الالكتروني

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tal -5437941.5433457
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

بسم الله الرحمن الرحيم

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

كو٧مارى عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي

العدد: ٩٦/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

مائة ألف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتاً استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور وأفهم علناً في ٢٠١٣/١١/٢٧ .

الرئيس مدحت المحمود	العضو فاروق محمد السامي	العضو جعفر ناصر حسين
العضو أكرم طه محمد	العضو أكرم احمد بابان	العضو محمد صائب النقشبندي
العضو عبود صالح التميمي	العضو ميخائيل شمشون قس كوركيس	العضو حسين أبو التمن

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tal -5437941.5433457
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف – ٥٤٣٧٩٤١.٥٤٣٣٤٥٧
البريد الالكتروني