



كويت جاري عبراق

داد كتابي بالآي لئيتجتاحدي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد ٩١/الحدية /اعلان/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٧/١١/٢٠١٣ برئاسة القاضي السيد محمد محمود وعضوية كل من السادة القضاة فزروق محمد الساملي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم احمد بليان ومحمد صائب التلقيندي وعهود صالح التميمي وميخائيل شعشون فاس كوركيين وحسين عباس أبو السمن المأثورين بالقضاء باسم الشعب وأسفرت قرارها الأتسي:
المدعي / (أ. م. س) - وكلاء المدامين(أ. م. ج) و(ل.ع.د).
المدعي عليه / رئيس مجلس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات - إضافة لوظيفته
وكيله المحامي الحرفي (أ.ع.ع) .

الادعاء:

ادعى وكيل المدعي أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى العرصة (٩١/اتحادية/٢٠١٣) بأن موكله قد فاز في مجالس المحافظات / مجالس محافظة الانبار وصاغت الهيئة القضائية على النتائج وأنه شغل المقعد الخاص به ومراس عمله البدائي وقد فوجئ بقرار المحكمة الاتحادية العليا الخاص بنقل المقرة (هـ) من نظام توزيع المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ الصادر من المفوضية العليا للانتخابات وإن المفوضية طبقت هذا القرار اعتباراً ملزماً لها وهدل النظام وقامت بتعديل النتائج وتم تغييره بمرشح غيره من نفس القائمة ، لذا فإنه ياتر بالظن بالقرار ضمن العدة القانونية طالما لغضه للأسباب التالية :

١- إن مجالس المحافظات قد شكلت وتم بموجبها انتخابات المحافظين وتشكيل اللجان والمناصب التنفيذية وإن استبدال أسماء المرشحين بهذه الطريقة مخالف لأحكام القانون رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ المعدل نظام تعديل المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ وبالتالي تؤدي إلى عدم الثقة بالهيئة الانتخابية وهدر المصلحة العامة ويفرض معنى



كوتاي عيراق

داد كتاي بالاي تينتختيادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٠/اتحادية/٢٠١٣

المصادقة للهيئة القضائية من محتواها.

٢. إن قرار المحكمة الاتحادية العليا لا يسري بطر رجعي ولا يمس نتائج الانتخابات بالمحافظة ولا سيما أن الهيئة القضائية قد صادقت على النتائج وإن ما استقر عليه القضاء بالمحكمة الاتحادية العليا في مناسبات سابقة بدعم هذا الرأي حيث أن سبق وأصدرت القرار (٦٧) سنة (٢٠١٢) وأشارت بوضوح فيه أنه لا يمس نتائج الانتخابات السابقة وأضافت إلى الكثير من النقاط الأخرى لذا ولما تقدم من أسباب طلب من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بملغض قرار مجلس المفوضين رقم المرقم (٢) للمحضر (١١٨) وإبقاء الحال على ما هو عليه وعدم سريان قرار المحكمة الاتحادية العليا المشار إليه على نتائج الانتخابات الماضية وإنما سريته على الانتخابات القادمة مع تحميل المدعي عليه المصاريف والأتعاب وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال المحكمة الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة المشار إليه أعلاه تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعي وكيله المحامي (أ.ح.ج) و(د.ع.ل) بالوكالة المربوطة في الدعوى كما حضر عن المدعي عليه الموقوف الحقوقي (أ.ح.ج) بموجب الوكالة الرسمية المربوطة في ملف الدعوى ويؤشر بالمرافعة الحضورية والطلبية. كمر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعي عليه مصاريف الدعوى وأتعاب المحاماة واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المؤرخة (٩/١٠/٢٠١٣) المقدمة من رئيس مجلس المفوضين حيث طلب فيها رد الدعوى لأن المفوضية اتخذت قرارها استناداً إلى تغليب قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٦/اتحادية/٢٠١٣) ولما تم تعديل نظام توزيع المقاعد رقم



كوتايكو عيراق

داد كاڤ بااڤ نيتنتيحاوي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

تعداد: ١٤٤ اتحادية / اعتم / ٢٠١٣

(١٢) لسنة ٢٠١٣ بعد أن قُلت بتشكيل لجنة مختصة وأُدمت توصياتها بتعديل النظام المذكور وإن المدعي سبق وأن قدم طعناً لنفس السبب أمام الهيئة القضائية للانتخابات وقد ردت الهيئة المذكورة الطعن وكررت وكلمت الطرفين أفعالهما وطلباتهما المسبقة وطلبها الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يبقل إليهم غنام المراجعة وإليهم القرار طناً.

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعي يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بملقش قرار مجلس المفوضين رقم (٢) للمحضر (١١٨) وإبقاء الحال على ما هو عليه وعدم سريان قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٦/تجادية/٢٠١٣) في (٢٦/٨/٢٠١٣) على نتائج الانتخابات الماضية وإنما سريانه على الانتخابات القادمة وحيث أن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وفي المادة (١) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وليس من بينها النظر في طلب وكيل المدعي بطلب الحكم بملقش قرار مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات المتعلقة بتوزيع المقاعد بين الفائزين من المرشحين في الانتخابات لمجلس المحافظات إذ إن ذلك من اختصاص المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وأن قرارها يخضع للطعن أمام الهيئة التمييزية المشكلة في محكمة التمييز الاتحادية وإن القرارات الصادرة من المحكمة الاتحادية العليا باتة وملزمة للسلطات كافة ابتداءً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور وإنها تسري من تاريخ صدورها على نتائج الانتخابات ولا يجوز تأجيل سرياتها إلا إذا ورد ذلك في متن القرار والأسباب المتعلقة تكون دعوى المدعي خارج اختصاص المحكمة الاتحادية

كويتي جاري عيرال
داد كاير فيبتيكجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

عدد: ٩١/تجنية/٢٠١٣

الغيا مما يقتضي ردھا من جهة عدم الاختصاص لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي من جهة عدم الاختصاص مع تحميله مصاريف الدعوى كافة وانعاب المحاماة لوكيل المدعي عليه الموظف الطوقي (أ.ج.ع) مبلغاً قدره مائة ألف دينار ومصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتاً استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والفهم علناً في ٢٠١٣/١١/٢٧

الرئيس
منحت محمود

العضو
فازوق محمد السامي

العضو
جعتر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد باهان

العضو
محمد صائب النقشبندی

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمعون فس كوركيس

العضو
حسين ليو الثمن