



كوكب ماروي عبراني

داد كاوي بالآي تويتيتيحاوي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٩ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٣

نشأت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/١١/٢٧ برئاسة القاضي السيد
مهدت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الساسي
وجعفر ناصر حسين ولقرو طه محمد وأكرم أحمد باهان ومحمد صائب التقيدي
وعهود صالح التميمي ومهايل شمشون فس نوريسين وحسين أبو الحسن المازوني
بالتفويض باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعية / (ف . ح . ع . ل) / ومكاتها المحامية (ي . ع . ب).

المدعى عليه / رئيس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات / إضافة توكيلته ومكته
الموقفت الحوطني (أ . ح . ع).

الإعلاء

أعدت ومكته المدعية أمام هذه المحكمة بأنه سبق وإن ترشحت بموكلتها المدعية
(ف . ح . ع . ل) عن قائمة الإرادة الشعبية لانتخابات مجلس محافظة الأنبار لهذا
العام (٢٠١٣) وإن موكلتها قد مسها الضرر عند إعلان اصوات المرشحين لتلك
الانتخابات إذ تم الاعلان عن حصولها على (١٩٤) صوتاً بينما الاصوات التي
حصلت عليها والتي تم اعلانها بها من قبل اللجنة التي تنتمي اليها هي (٢٨٨)
صوتاً وبها لطعن بنظام الشاوري والطعون الانتخابية لانتخابات مجالس المحافظات
غير المنتظمة في التيم رقم (٦) لسنة ٢٠١٢ وذلك لعدم شرعية النظام المذكور
والذي اشترى ضمن بنوده مواد غير لكونية إذ ان فرض اجراءات طلبية عند
حدوث (أي خرق... الخ) من دون حصر تلك المخالفات او العقوبات وبترك تقدير
المخالفة او العقوبة لمجلس المفوضين وهو لا يتسجم مع الدستور حيث لا جريمة
ولا عقوبة إلا على فعل يعقوبه القانون وقت ارتكابه جريمة كما اعطى النظام المنوه
عنه الحق في إلغاء اصوات الناخبين الصحيحة بحجة وجود اصوات مزورة داخل
صناديق المحطة الانتخابية وبالتالي إلغاء حقوق الناخبين الذين اشرا بأصواتهم
ويشكل قانوني (ب) أولاً من النظام اعلام) علماً ان قانون المحافظات غير المنتظمة

كوت ماري عيراق

داد كاخ بالآي ئيكتيما دي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٩ / اتحافية / اعلام / ٢٠١٣

في التكم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ تم بحول المفوضية العليا المستقلة للانتخابات ذلك الحق بالرغم من نظريته التي جريمة تزوير الاصوات كما ان النظام الملوه عنه تضمن عقوبات غير قانونية مثل الغاء المصداقة على المرشحين او الكيانات او الانتخابات او وفاء الكيانات السياسية او منظمات المجتمع المدني للترقية وهذا يخالف لمكام المادة (٢٠) من الدستور التي تنص على ((للمواطنين رجاءاً او نساء حق المشاركة في الشؤون العامة والتمتع بالحقوق السياسية بما فيها حق التصويت والانتخابات والترشيح)) كما ان النظام المذكور خالف الدستور بسماعه للمفوضية العليا المستقلة للانتخابات بالغاء الحقوق والحريات للمواطنين من خلال الغاء المصداقة على اصوات الكيانات او المرشحين والغاء اصوات بعض الناخبين (٦م / ثقتاً / ج من النظام اعلام) . في حين ينص المفوضية ان تقوم بالغاء الاصوات المزورة واحساب الاصوات الصحيحة للكيانات غير المسؤولة عن التزوير بحيث لا يؤخذ للكيان او المرشح الحاصل على بعض اصوات بغيرها المتأخذ للكيان او المرشح ذو الاصوات العالقة. لما تقدم ثبتت وجملة المدعية الحكم بعدم دستورية نظام التناوب والتعاون والتعاون الانتخابية رقم (٦) لسنة ٢٠١٢ . وذلك لمخالفته لمبدأين (١١ و ٢٠) من الدستور اجاب المدعي عليه/ اضافة لطلبته على عرضة الدعوى بالاحتته المزودة ٢٠١٣/٩/٣٠ ذات العدد خ/١٣/٢٢٠٨ بأن ادعاء المدعية (ق . ج . ل) غير صحيح ذلك ان الكيانات السياسية اياً كانت لا يملكها الحصول على اية ارقام صحيحة عن عدد الاصوات التي حصل عليها مرشحوها الا عن طريق الاعلانات التي نشرها او تعهدها للمفوضية وان الكلفة التي تنتمي اليها المدعية ليست معتمدة بشكل قانوني من قبل المفوضية لأعلانها النتائج ولاهي جهة رسمية في العملية الانتخابية عليه فأن النتائج التي تعهدها المفوضية من خلال النشر في الصحف او على مواقعها الالكترونية هي التي بحول عليها في اعلان النتائج لما بخصوص عدم دستورية القانونين اولا وثانياً من المادة(٦) من

كوت ماري عيراق

داد كاچ بالآی نیقتیهادی



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٩ /إتحدیة/اعلام/٢٠١٣

النظام اعلاه فان المادة (٢) من القسم الرابع من أمر سلطة الائتلاف المؤقتة رقم ٩٧ (لتكون الأحزاب والهيئات السياسية) قد نصت على ان ((تعدد العفوضية الاعمال التي يعتبر تنفيذها او اطلاقها افعال مغلقة بالانتخابات ويخضع بالتالي من يقوم بها او ينفذها لتعوية تعوية الاثار أو الغرامة المالية او التتية تعلم وتطبق المصادقة وسحبها ويتم تنفيذ التعوية على مرتكبي هذه الاعمال المغلقة بالانتخابات بالاضافة الى العقوبات الجنائية التي ينص عليها القانون العراقي. كما ان المادة (١) من القسم الرابع من سلطة الائتلاف اعلاه ، قد نصت على ((تلتزم الكوالت السياسية بالتواجج التنظيمية والقواعد والاورادات والقرارات التي تصدر عن العفوضية ، كما ان الفقرة (١) من المادة(٢) من قانون العفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (١١) لسنة ٢٠٠٧ قد نصت على ((العفوضية العليا المستقلة للانتخابات هي مهنية ونامك وضع الامس والقواعد المعتمدة في الانتخابات و الاستشارات الاتحادية والاقليم والمحلية في جميع انحاء العراق ، لضمان تنفيذها بصورة عادلة ونزيهة . وكما ان الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من القانون اعلاه قد نصت على ((تمارس العفوضية صلاحية وضع الاقامة والتعليقات والتي تحفظ للعلوية الانتخابية نراعتها وتكون نظام الشكاوى والتظعون اعلاه جاء مطبقاً مع نصوص القانون ولم يخالف الدستور كما هو مبين اعلاه، طلبت وكيلة المدعية رد الدعوى. وبعد تسجيل الدعوى لدى المحكمة وفقاً للفقرة (ثلاثاً) من المادة(١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٦ واستكمال الاجراءات المطلوبة وفق الفقرة ثانياً من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين يوم ٢٧/١١/٢٠١٣ موعداً للمرافعة وفيه حضر وكيل المدعية المحلبي (ب . ا . ج) كما حضر الموقف المدفوقى (ا. ج . ع) وكلاً عن المدعى عليه / اضافة لوقوفته كمر وكيل المدعية فواله السابقة وطلب الحكم بموجبها . كمر وكيل المدعى عليه ما جاء في لائحته الجوابية وطلب رد الدعوى للأسباب التي وردت فيها. كمر كل

كوفي ماروي عبيراق
داد ككاي بالآي ئيئيتويهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٩ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٣

من طرفين لقائه السابقة وحيث لم يبق ما يقل لهم ختام الموافقة والقرار هنا .
القرار :

بعد التفريق والردولة من المحكمة الاتحادية عنها وجد بأن المدعية قد ترضعت عن فكرة الأرادة الشعبية للانتخابات مجلس محافظة الالبار للعام الحالي (٢٠١٣) وانها حصلت على (٢٨٨) صوتاً بينما المفوضية العليا المستقلة للانتخابات اخذت حصولها على (١٩٥) صوتاً وهي تلحق بنظام الشكوى والطعن الانتخابية للانتخابات مجلس المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٦) لسنة ٢٠١٢ لغسباب التي جاءت في عريضة ادعواها حين لهذه المحكمة بأن هذه الدعوى بحقيقتها تتعلق بأية توزيع المقاعد الانتخابية على المرشحين للانتخابات مجلس محافظة الالبار ، كون المدعية تدعي بحصولها على (٢٨٨) صوتاً بينما المفوضية العليا المستقلة للانتخابات قد حسمت لها (١٩٥) صوتاً. ولقد المحكمة الاتحادية عنها بأن قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (١١) لسنة ٢٠٠٧ قد بين طرق الطعن في الاجراءات والقرارات المنطجة من قبلها من ضمنها الآلية المتبعة في توزيع المقاعد الانتخابية على المرشحين الفائزين في انتخابات مجالس المحافظات ويكون ذلك بتقديم شكوى او طعناً الى المفوضية المذكورة وفق المادة (١٤)بمقتضى من قانونها الملغى عنه ائفاً وانها ثبت في تلك الشكوى او الطعن ويكون قرارها قابلاً للطعن امام الهيئة التمييزية للانتخابات المشككة من محكمة التمييز الاتحادية وبموجب المادة (٨)بمقتضى من القانون المشار اليه اعلاه (الكون رقم ١١ لسنة ٢٠٠٧) لا تقوم الهيئة التمييزية بالنظر في طعون متعلقة فيها من مجلس المفوضين او المحكمة من قبل المتضررين من قرارات المجلس ، وتكون قرارها نهائية وغير قابلة للطعن بأي شكل من الاشكال (٨)بموجب من قانون المفوضية المستقلة للانتخابات رقم (١١) لسنة ٢٠٠٧ لما تقدم يكون الطعن في الآلية المتبعة من قبل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في توزيع المقاعد

كردستان
دادگاری عالی قضایی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٩ /تحتوية/اعلام/٢٠١٣

الاتحادية على الفائزين من المرشحين للانتخابات مبائل المحافظات خارج عن
الخصائص المحكمة الاتحادية العليا المحدد في المادة (١٣) من الدستور
والمادة(٤) من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٤ عليه قررت المحكمة رد الدعوى
من جهة الاختصاص وتحصيل المدعية ألعاب محاماة وكيل المدعى عليه إضافة
لوظيفة الموظف القانوني (أ . ح . ع) مبلغاً قدره (١٠٠) مائة الف دينار وصدور
الحكم باناً استناداً لأحكام المادة (١٤) من الدستور والمادة (٥/ثانياً) من قانون
المحكمة الاتحادية العليا رقم(٣٠) لسنة ٢٠٠٤ وقدم علناً في ٢٢/١١/٢٠١٣ .

الرئيس
مهدت العمودي

العضو
فاروق محمد السامري

العضو
جعفر كاسر حسين

العضو
آكرم شاه محمد

العضو
آكرم احمد باهان

العضو
محمد صباح التفتيشي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شلمون قبي كوراني

العضو
حسين ابو الحسن