



كوٌّماري عبّار
داد كاي بالآي نيتتيهادى

تثقلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٦/٦ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من الملادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب التقيشيني وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن العاذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى عليه الأول - / وزير الدفاع / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف
الحقوقي على عبد الكريم .
المميز عليه - المدعى - / صلاح كاظم جبار / وكيله المحامي جودت كاظم الجنابي .

الادعاء

ادعى المدعى (المميز) بواسطة وكيله أسامي محكمة بدأءة البياع بتاريخ ٢٠١٠/٣/٢ انه سبق له العمل في الجيش السابق بصفة (ضابط) برتبة عقيد وبعد حل الجيش في ٢٠٠٣/٤/٩ باشر باستلام دفعات الطوارئ لسوء بالقراره من الضباط وصدر الأمر الإداري رقم (٩٢٦٣) في ٢٠٠٤/٩/٢ من وزارة الداخلية/المديرية العامة للإدارة والأفراد باعادته إلى الخدمة وتعيينه على ملاك فوج مغاوير الداخلية الثاني بصفة موظف مدنى ولكنه لم يلتحق بالخدمة ولم يباشر في الفوج واستمر باستلام دفعات الطوارئ بصورة منتظمة وبعدها ذُعِنَ للمقابلة لغرض العودة للجيش وراجع مركز استقبال منتسبي الجيش السابق في مطر المثنى بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٧ ونتيجة المقابلة رفض قبول عودته للجيش وبلغ بإحالته على التقاعد وندي مراجعته لدائرة التقاعد فوجن بعدم تزويج معاملته التقاعدية وحجبت عنه دفعات الطوارئ بحجة تعيينه لدى وزارة الداخلية وبillet مجموع مبالغ الدفعات التي حرم منها (٥٣٤٠٠٠) خمسة ملايين وثلاثمائة وأربعون ألف دينار . واته راجع وزارة الداخلية عدة مرات وقابل المقتضى العام لوزارة الداخلية وشرح له بأنه لم يباشر في وزارة الداخلية ولم يستلم راتبه منها واته يبقى يستلم دفعات الطوارئ وسلمهم كتابين صادرین من المديرية العامة

المحكمة الاتحادية العليا
جمهورية العراق
العدد: ٧٠ /اتحادية/تمييز/٢٠١٢
دار كاپ مالاپي نیتنتی بھادی
كو٧ماوري عيروان



لشئون المحاربين / مديرية التقاعد العسكري ومديرية حاسبة دفعات الطوارئ الوقتية المترقبين (٣٩١) في ٢٠٠٩/٥/١٨ و (٦٠٧٤) في ٢٠٠٧/١/٢٤ الخاصين بتحديد موقفه من الخدمة ، وانه مؤشر في مديرية حسابات الداخلية عدم استلامه لأى راتب منذ صدور أمر تعيينه لدى وزارة الداخلية في ٢٠٠٤/٩/٢ وانه قد راجع المديرية العامة لشئون المحاربين مديرية التقاعد العسكري أكثر من مرة وقد رفضوا ترويج معاملته التقاعدية وحرم من دفعات الطوارئ وطالبوه بإعادة المبالغ السابقة التي استلمها كدفعات طوارئ . وانه يطلب (أ). إنهاء علاقته بوزارة الداخلية كونه لم يباشر لديها ولم يستلم أي راتب من الوزارة وإرسال كتاب رسمي بذلك إلى المديرية العامة لشئون المحاربين / مديرية التقاعد العسكري في وزارة الدفاع بـ. ترويج معاملته التقاعدية وصرف مبلغ (٥٣٤٠٠٠) خمسة ملايين وثلاثمائة وأربعين ألف دينار يمثل مجموع دفعات الطوارئ التي حجبت عنه دون مسوغ قانوني ، أحلت محكمة بداعة البياع الدعوى إلى محكمة القضاء الإداري للنظر فيها حسب الاختصاص الوظيفي بموجب كتابها (٤٧٠/ب/٢٠١٠) في ٤/٤/٢٠١٠ . تظلم المدعى لدى المدعى عليه الأول /إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١٠/٥/١٦ استكمالاً لشكليّة إقامة الدعوى . ونتيجة المراعاة الحضورية العلنية وبعد ان حصر المدعى دعواه في الجلسة المؤرخة ٢/٢ ٢٠١١ بترويج معاملته التقاعدية فقط قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٢ وبعد الاستئناف (٢٣٢/٤/٢٠١٠) الحكم بإلزام المدعى عليه الأول /إضافة لوظيفته بترويج المعاملة التقاعدية للمدعى وتحميله مع المدعى عليه الثاني (وزير الداخلية)/إضافة لوظيفته أتعاب المحاماة والرسوم والمصاريف . طعن المميز (المدعى عليه الأول) /إضافة لوظيفته بواسطة وكيله بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحة التمييزية المؤرخة ٤/٤/٢٠١٢ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييري مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً . ولدى النظر في الحكم المميز وجد ان المدعى أقام هذه الدعوى أمام محكمة بداعة البياع طالباً إلزام المدعى عليه وزير الدفاع /إضافة لوظيفته (المميز)



کو^۷ ماری عیراق

جمهورية العراق

المؤسسة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠ / اتحادية/تميز

وزير الداخلية باتهامه بوزارة الداخلية والحكم بالازام وزارة الدفاع بتسريح معاملة التقاعدية وبعد إحالة الدعوى الى محكمة القضاء الإداري حسب الاختصاص الوظيفي حصر وكيل المدعي دعوى موكله بطلب إلزام وزارة الدفاع بتزويد المعاملة التقاعدية للمدعي (المميز عليه) . أصدرت محكمة القضاء الإداري حكمها المميز القاضي بإلزام وزارة الدفاع بتزويد المعاملة التقاعدية للمدعي . ولم تصدر قرار بشأن المدعي عليه الثاني (وزير الداخلية/إضافة لوظيفته) . تجد المحكمة الاتحادية العليا ان المدعي كان ضابطاً في الجيش العراقي السابق برتبة (عقيد) وبعد حل الجيش في ٢٠٠٣/٤/٩ كان المدعي يستلم (دفعات الطوارئ) . وعند دعوة الجيش السابق للخدمة راجع (مركز استقبال منتسبي الجيش السابق) . التي رفضت عودته للخدمة واته مشمول بالتقاعد ولدى مراجعة وزارة الدفاع رفضت تزويد معاملة التقاعد فلما هذ الدعوى طالباً إلزاماً بها بتزويد المعاملة التقاعدية فقضت المحكمة الحكم للمدعي بذلك . تجد المحكمة الاتحادية العليا ان المديرية العامة لشؤون المحاربين في وزارة الدفاع أرسلت كتلتها المرقم (٧٣٣/٢٤) والمورخ ٢٠١١/٢/١٠ الى محكمة القضاء الإداري وقد ورد في الفقرة (٢) منه (مشمول بقانون المسألة والعدالة حيث ورد اسمه بالأمر الديواني المرقم (٤٩) الملحق (ز) تسلسل (٢٢)) الذين خدموا بتشكيلات ذالئني صدام والمبلغ إليهم بكتاب القائد العام للقوات المسلحة - أمانة السر الإدارية والميرة المرقم (١٨٤٢/١) في ٢٠١٠/٣/٧ والذي تم تعديل التوصية الصادرة بحقه بالأمر الديواني (٣٤) بحالته على التقاعد الى إحالتهم على التقاعد وحرمانهم من الحقوق التقاعدية لشمولهم بقانون المسألة والعدالة) كما تجد المحكمة ان المادة (١/ثامناً) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمسألة والعدالة تنص (الأجهزة الأمنية القمعية هي أجهزة الأمن العام والمخابرات والأمن الخاص والحمایات الخاصة والأمن القومي والأمن العسكري والاستخبارات العسكرية وفدت إلى صدام في ظل النظام البائد) . وان المادة (٦/رابعاً) من القانون المذكور نصت (يعنى فداليو صدام من أي حقوق تقاعدية لعملهم في الجهاز المذكور) . وما تقدم كان المتعين على محكمة القضاء الإداري إجراء التحقيقات المقتضية للتثبت من اشتغال المدعي عندما كان ضابطاً في الجيش السابق، في تشكيلات ذالئني صدام من عدمه ومن ثم تصدر حكمها وفق

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠ / اتحادية/تمييز/٢٠١٢



كوٌّماري عبراق
داد كابي بالآلي نيتتيهادي

ما يظهر لها من ذلك . وحيث ان المحكمة أصدرت حكمها التمييز خلافاً لما تقدم فقرر الحكم
بنقضه وإعادة الدعوى الى محكمتها لإتباع ما تقدم على ان يبقى رسم التمييز تابعاً للترجمة
وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٦/٣

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد
العضو
عبد صالح التميمي

العضو
أكرم احمد بابان
العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
محمد صائب النقشبendi
العضو
حسين أبو النمن

مكتوب
الدعاوى