



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠/اتحادية/٢٠١٠

كويتي عيراق

داد كاي بالاي نيئتتياحي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣/١١/٢٠١٠ برئاسة القاضي السيد
مسدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي
وجعفر ناصر حسين وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي
وميثايل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن وسامي المعوري المأذونين بالقضاء بأسم
الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

وكيلهم المحامي محمد جاسم الجبوري

١. علي فرهود عباس المدعون /
٢. عدنان نكتون حسين
٣. مالك عبد الامير عبد الكريم
٤. عبد الرزاق عون ابراهيم
٥. ليث علي حسين
٦. حسن حمزة عباس
٧. حسين عتيوي ناصر
٨. هاشم حمود رشيد
٩. محمد حسن علي
١٠. سعدي نزار محمد
١١. سعدون محسن مزبان
١٢. رياض محمد حسين
١٣. سعدي وائل رحيم
١٤. قتيبة عبد الباقي لفته
١٥. مازن طالب محم
١٦. جواد كاظم ناهي

المدعى عليه / رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته .



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠/اتحادية/٢٠١٠

كويت مارى عبراق

داد كاي بالآي نيئتيتيحادى

الإدعاء:

ادعى وكيل المدعين بان موكليه موظفون في شركة الخطوط الجوية العراقية وان مجلس الوزراء اصدر القرار (٢٠٥) في ٢٥/٥/٢٠١٠ بتصفية الشركة العامة للخطوط الجوية العراقية ولان القرار المذكور لا يخدم المصلحة العامة ولان من حق كل مواطن المحافظة على الأموال العامة ولكون القرار غير دستوري ويلحق الضرر بمؤسسة قديمة ولم يتبع الإجراءات الواردة في قانون الشركات العامة . وانه وضع وزر ونتائج قرار سياسي للنظام السابق وهو غزو الكويت وما نتج عن ذلك من دعاوى التعويضات من المحاكم البريطانية وقرارات الأمم المتحدة التي وضعت على عاتق الخطوط الجوية العراقية رغم ان الشركة تعتبر من الشركات الراحبة وليست الخاسرة ، وان القرار - موضوع الدعوى - يعرض موجودات الشركة للحجز والبيع بالمزاد العلني أمام الخطوط الجوية الكويتية . وان ديون الكويت هي ديون سياسية وهي من مخلفات النظام السابق ولا يوجد تعامل تجاري بين شركة الخطوط الجوية العراقية ودولة الكويت وهي لم تسبب ضرراً للكويت . وان حل شركة الخطوط الجوية العراقية من صلاحية مجلس إدارة الشركة وليس بتوصية من لجنة الشؤون الاقتصادية ، كما ادعى وكيل المدعين بوجود تناقض في قرار مجلس الوزراء ، ولان مجلس الوزراء لم يراع احكام المادة (١٩) من قانون الشركات العامة رقم (٢٢) لسنة ١٩٩٧ حيث لمجلس الإدارة الصلاحية في رسم ووضع السياسات والخطط المالية والإدارية والتنظيمية والفنية اللازمة لسير ونشاط الشركة . لذلك طلب إلغاء قرار مجلس الوزراء المرقم ٢٠٥ بتاريخ ٢٥/٥/٢٠١٠ وإيقاف كافة الإجراءات التنفيذية بحق (شركة الخطوط الجوية العراقية) لعدم دستوريته واتصافاً لحق منتهيها .

تم تسجيل الدعوى لدى المحكمة الاتحادية العليا وتم دفع الرسم القانوني عنها وتبلغ وكيل المدعى



كويت مارى عبراق

داد كاى بالاي نيتتيداي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠/اتحادية/٢٠١٠

عليه / اضافة لوظيفته بعريضة الدعوى ومستنداتها وفقاً لأحكام الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم ١ لسنة ٢٠٠٥ واجاب وكيل المدعى عليه بلائحته المؤرخة ٢٦/١٠/٢٠١٠ والمتضمنة عدم اختصاص المحكمة الاتحادية العليا بنظر الدعوى لكون موضوعها منصباً على قرار اداري وهو ضمن اختصاص محكمة القضاء الإداري استناداً الى احكام المادة (٧) من قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ (المعدل) ، وطلب للأسباب المتقدمة رد الدعوى وبعد انتهاء الإجراءات المذكورة تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً لما جاء بالفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي (الف الذكر) . وفي اليوم المعين للمرافعة حضر وكلا الطرفين وبعد ان كرر وكيل المدعين عريضة الدعوى طالباً الحكم بموجبها كرر وكيل المدعى عليه اقواله السابقة وبعد استكمال المحكمة تحقيقاتها افهمت ختام المرافعة لإصدار القرار .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان طلب المدعين في عريضة الدعوى هو الحكم بالغاء قرار مجلس الوزراء المرقم ٢٠٥ فسي ٢٥/٥/٢٠١٠ وإيقاف كافة الإجراءات التنفيذية بحق شركة الخطوط الجوية العراقية لعدم دستوريته ، ولم يبين المدعون مادة معينة من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ جرت مخالفتها بالقرار موضوع الدعوى حيث ان القرار المذكور قد تضمن تصفية الشركة العامة للخطوط الجوية العراقية وخلال (٦) اشهر من تاريخ صدوره ، فيكون القرار المنوه عنه لئلاً هو قرار إداري خاص بتصفية شركة الخطوط الجوية العراقية وليس من القرارات التي تنتم بصفة العموم وعليه يكون الطعن في صحة صدوره خارج اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٤) من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ قانون المحكمة الاتحادية العليا ويدخل ضمن اختصاص محكمة القضاء الإداري استناداً لأحكام المادة ٧/ثانياً من قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٦٥ (المعدل) ، وتأسيساً على ما تقدم قرر الحكم بسرد

