



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٥/رمضان/١٤٢٩هـ الموافق
٢٠٠٨/٩/١٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المعمود وعضوية كل من السادة
القضاة فروقي الساسي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد
بابان و محمد صائب النقشبندى و عهود صالح التميمي وميقاتيل شعشون قس
كوركيين وحسين أبو التمن المدعون بالقبضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها
الآتي:

المميز (المدعى عليه) / السيد وزير الداخلية / إضافة لتوظيفته ومجمله التراث
الحقوقى فاضل عوان كاظم .

المميز عليها (المدعية) / خلود سليم جاسم ومجملها المحامي عسلى حسين
المسعودي .

الاعتراض:

ادعى وكيل المدعية (المميز عليها) أمام محكمة القضاء الإداري ان موكلته خلود
سليم جاسم العراقية الجنسية استناداً لشهادة الجنسية العراقية المرفقة
٢٠٠٨٤٦٨ في ١٩٨٦/١٢/١٥ متزوجة من مدحت خميس سعد الأرفسي
الجنسية ولها منه ثلاثة أولاد فاضرين أمير ومروان وزمن وتطلب منهم
الجنسية العراقية تبعاً لجنسيتها العراقية وقد نظمت لدى المدعى عليه/ إضافة
لتوظيفته الا انه لم يرد على التظلم وعليه طلب وكيل المدعية دعوة المدعى عليه
/ إضافة لتوظيفته للمرافعة والحكم بالزامه بمنح أولاد موكلته الجنسية العراقية
تبعاً لجنسيتها العراقية وبعد إجراء المرافعة الغيابية العنوية الجارية

(٢٠٠٨)



والاطلاع على المستندات المبسرة أصدرت المحكمة حكمها المرقم ٥٥/قضاءالدي/٢٠٠٨ في ٢٠٠٨/٧/٩ المتضمن إزام المدعي عليه /إضافة لوظيفته بمنح القاصرين أمير وسروان وزمن أولاد منحت خمسين مسد والمولودين من امهم العراقية (خلود سليم جاسم) الجنسية العراقية وفقاً لقانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦ مع تحميل المدعي عليه /إضافة لوظيفته الرسم المدفوع وأتعاب محاماة وكيل المدعية ولعدم قناعة المدعي عليه بالقرار المذكور فقد باهر الى الطعن به تمييزاً أمام المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٨/٧/٣٠ طالباً بقضه وللأسباب المبينة في اللائحة التمييزية .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ، ولدى النظر في الحكم المميز وجد انه غير صحيح ذلك لان المدعية لم تقدم بطلب منح اولادها الجنسية العراقية تبعاً لجنسيتها ولم يرفض طلبها وإنما تقدمت بتكلم الى وزير الداخلية وقبل البت بالتكلم او انتظار انتهاء المدة القانونية برفض التظلم حكماً أقامت الدعوى أمام محكمة قضاء الإدي وحيث ان المادة (٧/أولاً-ب) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ قد رسمت هذا الطريق وحيث دفع وكيل المدعية بالاحته المؤرخة ٢٠٠٨/٥/٧ بعدم الحاجة للتظلم ولا ضرورة لموافقة وزير الداخلية اوعدم موافقه فإن هذا الدفع لاالساس له من القانون ، هذا من جهة ومن جهة اخرى فإن المحكمة أجرت مراجعة مبصرة ولم تطلع على مستندات الدعوى الأصلية والتي عليها تثبتت محتوياتها بمحاضر الضبط وتقرر ربط

(٢ - ٣)



صورها وإعادة الأصل لميزها . وحيث ان كل ذلك قد اُخذ بالحكم العمير قرر
نفضه وإعادة الاضبارة الى محكمتها لأتباع ما تقدم على ان يبقى رسم
التمييز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق فسي
١٥ / رمضان / ١٤٢٩ هـ والموافق ١٥ / ٩ / ٢٠٠٨ م .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فازوق محمد السامي

العضو
جفر ناصر حسين

العضو
اكرم فقه محمد

العضو
اكرم اخبريايان

العضو
محمد صالح النجدي

العضو
عيود صالح التميمي

العضو
ميثاقيل شمشون فيس كوركيس

العضو
حسين أبو التميم