

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآي ئبنتيجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٣/اتحادية/اعلام/ ٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٤/٦/٢٠١٤ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : (ب . ج . ص . ز) - وكيله المحامي (ح . م . ح) .  
المدعى عليه : رئيس مجلس النواب - اضافة لوظيفته- وكيلاه الموظفان الحقوقيان (س . ط . ي) و(هـ . م . س) .

الادعاء:

ادعى وكيل المدعي أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (٤٣/اتحادية/٢٠١٤) بأن القانون رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ قانون التقاعد الموحد قد صدر من مجلس النواب وحيث أن المواد (١٣ و ١٩ و ٢١ و ٢١/أولاً و ٣٥/عاشراً و ٣٧) منه قد جاءت مخالفة للدستور لذا طلب من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية تلك المواد وأي نص آخر تجده المحكمة الموقرة مخالفاً للدستور اثناء نظرها الدعوى وإلزام المدعى عليه بتعديل هذه المواد المخالفة للدستور حيث جاءت تلك المواد مخالفة للمادة (١٤ و ١٦ و ١٥) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ مع تحميل المدعى عليه المصاريف واتعاب المحاماة . وقد أجاب وكيل المدعى عليه على عريضة الدعوى بلائحته الجوابية المؤرخة في (٢٢/٤/٢٠١٤) طالباً رد الدعوى مع تحميل المدعي كافة المصاريف والاتعاب للأسباب والحجج الواردة فيها . دعت المحكمة طرفي الدعوى للمرافعة وحضر وكيل المدعي ووكيل المدعى عليه بموجب وكالاتهم المربوطة في ملف الدعوى ويوشر بالمرافعة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها وكرر وكيل المدعى عليه ما جاء في اللائحة الجوابية وطلب الحكم برد الدعوى مع تحميل المدعي المصاريف وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأفهم القرار علناً .



كو٧مارى عيراق  
داد كاي بالآي ئيئتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٣/اتحادية/اعلام/ ٢٠١٤

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعي يطعن في عريضة دعواه بعدم دستورية المواد (١٣) و (١٩/ثالثاً) و (٢١/اولاً) و (٣٥/عاشراً) و (٣٧) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ ويطلب من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية تلك المواد وأي نص آخر تجده المحكمة الموقرة مخالفاً للدستور اثناء نظرها الدعوى والزام المدعى عليه بتعديل هذه المواد المخالفة للدستور مع تحميله المصاريف واتعاب المحاماة وذلك لمخالفة تلك المواد للمادة (١٤ و ١٥ و ١٦) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وقد وجد بأن المادة (١٣) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ نصت على (لا يمنع عزل الموظف او فصله او تركه الخدمة او استقالته من استحقاقه الحقوق التقاعدية ، ولا يصرف الراتب التقاعدي إلا اذا كان قد أكمل (٥٠) خمسين سنة من عمره ولديه خدمة تقاعدية لا تقل عن (٢٠) عشرين سنة وفي كل الاحوال لا يصرف الراتب التقاعدي عن الفترة السابقة بتاريخ اكماله السن المذكور) وحيث أن المادة المذكورة لم يحرم الموظف المعزول او المفصول او الذي قام بترك الخدمة الوظيفية او عند استقالته من الوظيفة من استحقاقه التقاعدي وانما وضع المشرع ضوابط لهؤلاء للحصول على استحقاقهم التقاعدي وهو خيار المشرع ولا يخالف الدستور وليس للمادة المذكورة علاقة بالمادة (١٤) من الدستور اما المادة (١٩/ثالثاً) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ المطعون بعد دستوريتهأ فأنها تنص على ( للموظف أن يطلب اضافة خدماته المضمونة المؤداة لدى القطاع الخاص والتي لم يتسلم عنها أي حقوق تقاعدية من دائرة التقاعد والضمان الاجتماعي للعمال الى خدمته التقاعدية المترتبة عن خدمة وظيفية بما لا يزيد على نصف خدمته الوظيفية الفعلية المؤداة في الدولة وتتولى دائرة التقاعد والضمان الاجتماعي للعمال تزويد الهيئة بتفاصيل خدماته ودفع مبالغ الاشتراكات المستقطعة من أجره مع مساهمة صاحب العمل ، ويتحمل الموظف الفرق بين مبلغ الاشتراكات ومبالغ التوقيفات التقاعدية



كوٲ ماري عبراق  
داد كاي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٣ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٤

مع مساهمة الدولة محسوباً على اساس راتبه بتاريخ تقديم طلب احتساب الخدمة ) وهذه المادة ايضاً هي خيار المشرع ولا تخالف المادة (١٤) و(١٦) من الدستور وبإمكان المدعي تقديم طلب الى مجلس النواب للنظر في طلبه اما بالنسبة للمادة (٢١/اولا) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ والتي تنص على ( يستحق الموظف الذي يحال الى التقاعد الراتب التقاعدي ، اذا كانت لديه خدمة تقاعدية لا تقل عن (١٥) خمسة عشر سنة ولا يصرف الراتب التقاعدي إلا اذا كان قد اكمل (٥٠) خمسون سنة من عمره وفي كل الاحوال لا يصرف عن الفترة السابقة لتاريخ اكماله السن المذكورة باستثناء حالات الوفاة والاستشهاد والاحالة الى التقاعد لأسباب صحية والمحالين الى التقاعد وفقاً لأحكام البند (ثانياً) من المادة (١٢) من هذه القانون) ومن تدقيق هذه المادة نجد أن المشرع لم يحرم الموظف الذي يحال على التقاعد من الراتب التقاعدي بل أنه نظم كيفية استحقاقه للراتب التقاعدي لذا فإن هذه المادة ايضاً لاتعد مخالفة للدستور وإنما من خيار المشرع اما الطعن بالمادة (٣٥/عاشراً) من القانون موضوع الطعن بعدم دستوريته والتي نصت على (تمنح للمتقاعد مخصصات للشهادات ادناه او ما يعادلها الحاصل عليها قبل او اثناء الوظيفة وفق النسب الاتية من الراتب التقاعدي (أ) الدبلوم ويمنح مخصصات شهادة (٥%) خمسة من المائة (ب) البكالوريوس ويمنح مخصصات شهادة بنسبة (١٠%) عشرة من المائة (ج) الدبلوم العالي والماجستير ويمنح مخصصات شهادة بنسبة (١٥%) خمسة عشر من المائة (د) الدكتوراه ويمنح مخصصات شهادة بنسبة (٢٠%) عشرين من المائة ، وهذا النص ايضاً من خيارات المشرع ولا يعتبر مخالفاً للدستور لان التمايز يحصل هنا بين الفئة ذات التحصيل العلمي الواحد وهنا لا يوجد تمايز الا بين الفئات المختلفة في التحصيل العلمي لذا لا يعتبر النص المذكور مخالفاً للمادة (١٥) من الدستور اما الطعن بعدم دستورية المادة (٣٧/اولاً وثانياً وثالثاً ورابعاً) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ فان هذا الطعن اصبح غير ذي موضوع بعد ان قررت هذه المحكمة في الدعوى

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآبي ئبنتيجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

المرقمة (٣٦/اتحادية/٢٠١٤) المقامة قبل هذه الدعوى زماناً بعدم دستورية تلك المادة اما طلب وكيل المدعي من المحكمة بالحكم بعدم دستورية اي نص تجده اثناء سير الدعوى المواد المخالفة للدستور فان ذلك لا يدخل ضمن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا وفقاً للمادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ مما يكون هذا الطلب واجب الرد لذا ولأسباب المتقدمة تكون دعوى المدعي فاقدة لسنداها الدستوري والقانوني حيث تحقق ما اراده المدعي من دعواه هذه بالحكم بعدم دستورية المادة (٣٧) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ مما يستوجب ردها لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي مع تحميله مصاريف واتعاب المحاماة لوكيلا المدعي عليه الموظفين الحقوقيان (س . ط . ي) و (ه . م . س) مبلغاً قدره مائة الف دينار مناصفة بينهما وصدر القرار حضورياً باتاً وبالاتفاق وافهم عنناً في

٢٠١٤/٦/٢٤

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندى

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن