



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٣/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صالح النقشبندي وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو آتنم العاذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعي - / ثامر جبار عبد الوهاب - وكيله المحامي على حسين السعدي .
المميز عليه - المدعي عليه - / وزير الداخلية/إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى
مرتضى حاتم عبد .

الادعاء

ادعى المدعي (المميز) أمام محكمة القضاء الإداري بأنه سبق وان اصدر المدعي عليه/إضافة لوظيفته الأمر الإداري المرقم (ت.ق. ٧٠/١٢٠) في ٢٠٠٦/٢/٢٥ بقضى يحالته على التقاعد ذلك ان هذه الإحالة خارج إرادته وان شروط الإحالة على التقاعد غير متوفرة فيه وان امتناع المدعي عليه من إعادةه الى الوظيفة لاستدله من القانون وقد أصدرت هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٠٨/٤/٢٨ وبعد اضماره (٥٠/٥) في ٢٠٠٨ حكماً بقضى ببالغ الفقرة (٤) من الأمر الإداري المرقم (ت.ق. ٧٠/١٢٠) في ٢٠٠٦/٢/٢٥ مع الالتزام المدعي عليه/إضافة لوظيفته بإعادة المدعي الى الوظيفة وتنفيذ القرار بإعادته الى الوظيفة في قيادة حرس الحدود . وبناءً على طلبه صرفت له مستحقاته من الرواتب المطالب بها وامتنعت عن صرف القسم الآخر طبقاً لكتاب وزارة الداخلية /الحسابات المرقم (٣٨٤٥) في ٢٠٠٩/٤/٢٨ لذلك أقام المدعي دعوى أخرى بتاريخ ٢٠٠٩/٤/٢٦ وبعد اضماره (٤٠٩/١٠٩) أمام ذات المحكمة على وزير المالية /إضافة لوظيفته باعتبار ان وزارة المالية هي الجهة التي لم توافق على صرف مستحقاته لفترة بقائه خارج الخدمة وردت دعواه لعدم توجيه الخصومة وصدق قرارها من المحكمة الاتحادية العليا بقرارها الصادر



في الدعوى المرقمة (١١٠/ اتحادية/ تمييز/ ٢٠٠٩) من حيث النتيجة وذلك من جهة عدم الاختصاص . تظلم المدعي بتاريخ (٢٠١٠/٣/٢٩) لدى المدعي عليه/إضافة لوظيفته انه لم يتم الرد على تظلمه ، وبناء عليه أقام المدعي دعواد أمام محكمة القضاء الإداري بواسطة وكيله بتاريخ ٢٠١٠/٩/٩ على المدعي عليه (المميز عليه)/إضافة لوظيفته طلباً فيها الحكم ببلغاء قراره المرقم (٣٨٤٥) في ٢٠٠٩/٤/٢٨ الصادر من وزارة الداخلية المعتمد على مختلف دوائر الداخلية المتضمن عدم موافقة وزارة المالية على صرف مستحقاته من رواتبه المتبقية من ٢٠٠٦/١٠/١ ولغاية ٢٠٠٦/١٢/٣١ وإلزامه باحتساب فترة بقائه خارج الخدمة للفترة من ٢٠٠٦/٣/٢٤ ولغاية ٢٠٠٨/١٠/٢٦ لكافة الأغراض . ونتيجة المراجعة الحضورية العلنية قررت المحكمة بتاريخ ٢٠١١/١٢/٢٨ وبعد اضمارة (٢٠١٠/٩/٢٧) الحكم برد دعوى المدعي من جهة عدم الاختصاص . ولعدم قناعة المميز بالحكم طعن وكيله أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/١٦ طلباً نقضه للأسباب الواردة فيها.

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التميزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر في الحكم المميز وجد ان وكيل المدعي قد حصر دعوى موكله بطلب الحكم بالتزام المدعي عليه/ إضافة لوظيفته بصرف رواتب موكله للفترة من ٢٠٠٦/١٠/١ ولغاية ٢٠٠٦/١٢/٣١ وصرف النظر عن موضوع احتساب تلك الفترة لأي غرض كان وان الحكم المطعون بصحته قد قضى برد الدعوى استناداً الى ان المطالبة بالمستحقات المالية على فرض صحتها يقتضي معه وجود قرار محدد يمكن الطعن فيه لكن يدخل ضمن اختصاصات محكمة القضاء الإداري استناداً لمنطوق الفقرة (د) من البند ثانياً من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة المرقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل لذاتكون الدعوى المرقمة (٢٠١٠/٩/٢٧) فاقده لسنداتها القانوني وان ردتها كان صواباً وموافقاً للقانون .

كو٧ ماري عراق
داد كاي بالآي نيتنيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٢/٢٣/٢٠١٢/تمييز

قرر تصديق الحكم المميز ورد الاعتراضات التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر
القرار بالاتفاق في ٥/٣/٢٠١٢.

الرئيس
مدحت الحسوب

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمعون قيس كوركيس

العضو
حسين أبو النعم