

كو<sup>٧</sup>مارى عيراق  
داد كاي بالآي نيتتيجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠/اتحادية/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠/٥/٢٠١٢ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن المادونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز – المدعي – المستأنف / المستأنف عليه بالتقابل / المتولى على الوقف الحسيني السيد عبد العالي السيد علي الموسوي – وكيله المحامي خليل حسين الفائز .  
المميز عليه – المستأنف عليه الثاني – / رئيس ديوان الوقف الشعبي / إضافة لوظيفته .

#### الإدعاء

ظعن وكيل المدعي / المستأنف (المميز) بعدم دستورية المادة (٤) من قانون إدارة الأوقاف رقم ٦٤ لسنة ١٩٦٦ المعدل وذلك أثناء النظر في الدعوى الاستئنافية المرقمة (٢٠١٠/س/٣٥١/٣٤٩) وبناء على تكليف محكمة استئناف البصرة الاتحادية أقام وكيل المستأنف المدعي (المميز) دعوى بدفعه معنونة الى المحكمة الاتحادية العليا بواسطة رئاسة محكمة استئناف البصرة الاتحادية الا ان المحكمة وبموجب قرارها المؤرخ (٢٠١١/٥/٢٩) قررت رفض دعوى الطعن بعدم دستورية المادة المذكورة . ولعدم فتاعة وكيل المستأنف بالقرار ظعن به تمييزاً لدى المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم القانوني للطعن في (٢٠١١/٥/٢٩) وقررت المحكمة جعل الدعوى الاستئنافية مستأخرة لحين حسم نتيجة النظر في الطعن التمييزي المقدم الى المحكمة الاتحادية العليا .

#### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد أنه صحيح وموافق للقانون ذلك لان وكيل المميز يظعن تمييزاً بقرار رفض محكمة استئناف البصرة الاتحادية بإقامة دعوى بدفعه أمام المحكمة الاتحادية العليا بعدم دستورية المادة (٤) من

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآي ني٧٧يادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠/٢٠١٢/اتحادية

قانون إدارة الأوقاف رقم (٦٤) لسنة ١٩٦٦ المعدل والتي نصت في الفقرة (١) منها على (يراقب الديوان الأوقاف الملحقة ويحاسب متوليها ويستوفي (١٠%) من مجموع وارداتها مقابل ذلك ويقم الدعوى لمنع تحويل الوقف الى ملك تجاوزاً) بحجة مخالفتها (للمادة (٢) و (١٣) و (٤٣) ) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ لأنه لا يجوز لدائرة الأوقاف استيفاء (١٠%) من واردات الأوقاف وفقاً للمذهب الجعفري .

وتجد المحكمة الاتحادية العليا بان المادة (٤٣) والتي نصت في (اولاً) منها على : أتباع كل دين او مذهب أحرار في : أ – ممارسة الشعائر الدينية بما فيها الشعائر الحسينية .  
ب – إدارة الأوقاف وشؤونها ومؤسساتها الدينية وينظم ذلك بقانون . وحيث ان المشرع في المادة (٤٣/اولاً – ب) قد علق كيفية إدارة الأوقاف وشؤونها ومؤسساتها الدينية على تشريع قانون يأخذ بنظر الاعتبار آراء كافة المدارس الإسلامية في شؤون الوقف وان القانون المذكور لم يشرع لحد الان فتكون الدعوى بالطعن قد أقيمت قبل أوانها ولم تكن مؤسسة على قانون لم يصدر بعد ويكون القرار المميز صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد اللائحة التمييزية مع تحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠/٥/٢٠١٢.

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندى

العضو  
عبد التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون فيس كوركيس

العضو  
حسين أبو الثمن