

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيئتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٥/٢/٢٠١٣ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

المدعى : (س.م.ر.ش) وكيله المحامي (ن.ج.س) .

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله المشاور القانوني الأقدم (ه.م.س) .

الادعاء :

ادعى وكيل المدعى بأن المدعى عليه/إضافة لوظيفته أحال موكله بالقرار المرقم (١٤٠٠) فى ٤/١٠/٢٠١٢ ، ومرفقه محضر اللجنة النيابية المشكلة بالأمر النيابي المرقم (٦٢٦) فى ٦/٨/٢٠١٢ وتقرير ديوان الرقابة المالية المرقم (٢٠٩٤) فى ٢٥/٢/٢٠١٢ على هيئة النزاهة للتحقيق معه فى ضوء توجيه اللجنة النيابية ، وحيث ان دائرة المدعى (البنك المركزي العراقي) يرتبط من الناحية المالية والإدارية بمجلس الوزراء حسب المادة (١٠٣/ثالثاً) من الدستور ويتمتع بالحصانة القانونية استناداً للمادة (٢٣) من قانون البنك المركزي ، علماً بأنه لم يجرى تحقيق إداري مسبق بالموضوع المنسوب للمدعى ، مع ملاحظة ان اللجنة النيابية تضم رئيس هيئة الرقابة المالية وهو ليس بنائب مما يجعل تشكيلها غير دستوري ، وفى ضوء ما تقدم طلب وكيل المدعى الحكم بإلغاء قرار المدعى عليه/إضافة لوظيفته المرقم (١٤٠٠) فى ٤/١٠/٢٠١٢ والأمر النيابي المرقم (٦٢٦) فى ٦/٨/٢٠١٢ وتقرير اللجنة المشكلة بموجبه لمخالفته للدستور . وبعد تسجيل الدعوى لدى المحكمة الاتحادية العليا تم تبليغ عريضة الدعوى ومستنداتها للمدعى عليه/إضافة لوظيفته ، فوردت إجابته وبعد استكمال الإجراءات تم تعيين يوم ٢٥/٢/٢٠١٣ موعداً للمرافعة وبعد ان استمعت المحكمة لأقوال وكلاء الطرفين واطلعت على مستنداتها اتمتت تحقيقاتها وافهم ختام المرافعة .

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان طلب وكيل المدعى فى الدعوى

كو مارى عيراق
داد كاي بالاي نيتتياحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

هو الحكم بإلغاء قرار المدعى عليه إضافة لوظيفته المرقم (١٤٠٠) في ٤/١٠/٢٠١٢ والأمر
النيابي المرقم (٦٢٦) في ٦/٨/٢٠١٢ وتقرير اللجنة المشكلثة بموجبه ، وحيث ان موضوع
الدعوى يتعلق بقرار إداري رسم القانون طريقاً للطعن به فيكون النظر في الدعوى خارجاً عن
اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (٩٣) من الدستور والمادة
الرابعة من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ ، عليه قرر الحكم برد دعوى المدعى شكلاً من
جهة عدم الاختصاص وتحميله أتعاب محاماة وكيل المدعى عليه/إضافة لوظيفته مبلغاً وقدره
عشرة آلاف دينار و صدر الحكم استناداً للمادة (٩٤) من الدستور وبالاتفاق في ٢٥/٢/٢٠١٣ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندى

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون فس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن