

كوّاده عبوا

داد كاير بالائي ثيتيديادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/اتحادية/٢٠١٠

شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/٥/١٦ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي واكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقيبendi وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قن كوركيس وحسين أبو أستمن وسامي المعسوري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : مشير محمد مولود - وكيله المحاميان ورياح حماد كريم سيدوه يلي .
ومحمد فؤاد فائق الباز .

المدعي عليه : رئيس برلمان إقليم كوردستان / إضافة لوظيفته - وكيله المحامي داود سيد فتاح عزيز .

الادعاء

ادعى المدعي على لسان وكيله ان برلمان كوردستان اصدر القرار التشريعي تحت عدد (٦) لسنة ٢٠٠٢ المتضمن إلغاء جميع المزايدات الجارية يوم ١٩٩٦/٨/٣١ وإبطال جميع أثارها القانونية وتنتمي المزايدات مجدداً وان هذا القرار التشريعي أدى إلى إلغاء وإبطال قرار محكمة التمييز الهيئة العامة تحت عدد (١٢/الهيئة العامة/١٩٩٨) في (٢٠٠٤/٥/٣٠) والقرار المرقم (٩٠/هيئة جزائية/٢٠٠١) في (٢٠٠١/٥/٢٢) والقرار (١٠/هيئة عامة/٢٠٠١) وبما ان هذا القرار التشريعي يتعارض مع دستور جمهورية العراق الاتحادي حيث تم الغاء المزايدات في الاذبارتين التنفيذيتين (١٩٩٦/٣٩١) ، (١٩٩٦/٣٩٠) لدى مديرية تنفيذ اربيل وبما ان هذا النزاع وصل إلى محكمة البداوة ومحكمة الجنابات وتم فيها طلب إبطال المزايدة للأسباب المبينة في الدعوى المدنية والجزائية وبالنتيجة فإنها ألغت الدعاوى لصالح موكلهما بعد استفاذ جميع طرق الطعن في مراحلها القضائية واخيراً لدى الهيئة العامة لمحكمة تمييز الإقليم حيث اكتسب حجية الأحكام وتم رفع النزاع وقطع الخصومة وحال على قوة الشيء المقضي فيه بعد صدور



كودة عراق

داد كاي بالائي ثيتيبيادي

القرارات والأحكام الباتة بهذا الصدد التجاوزو **الخصم في الدعوى البدائية إلى إقليم كوردستان** لإصدار هذا القرار التشريعي بفتح إلغاء القرارات والأحكام الصادرة من محكمة التمييز وإلغاء المزایدات تشارياً بعد ان ردت دعواهم بهذا الصدد قضاءً . وبما ان النص التشريعي ألغى حقوقاً مكتسبة قاتونا ويتعارض مع مبدأ الفصل بين السلطات ولدى إلى التدخل في شؤون السلطة القضائية ولدى الى نزاع ملكية موكليها للعقارات لأغراض خاصة دون مقابل وحيث ان النص التشريعي يتعرض صراحة مع دستور جمهورية العراق الاتحادي وبهذا لا يعتد به قاتونا عليه طلباً بإصدار القرار بإلغاء وإبطال النص التشريعي المذكور الذي لا ينسجم مع مبادئ النصوص الدستورية والحقوق المكتسبة ومبدأ استقلال القضاء والإيجاب القانوني والدستوري وإعادة الأحكام القضائية المكتسبة درجة البتات كون الهيئة العامة جديرة بالثقة والاعتبار وإن للقضاء كلمته على وفق ماورد في المواد الدستورية المرقمة (١٤١،٤٧،٢٢،١٣) وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة ودفع الرسم القانوني عنها وفقاً للفقرة (ثالث) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة على وفق الفقرة (ثانية) من المادة (٢) من النظام المذكور وأجاب وكيل المدعى عليه على عريضة الدعوى بالاحترام المورخة ٢٠١٠/٩/٤٠ بين فيها أسباب صدور القرار التشريعي وطلب رد الدعوى تم تعين موعد للمرافعة فحضر وكيل المدعى المحامي محمد فؤاد فالق الباز وحضر وكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته المحامي داود سيد فتاح عزيز وبoucher بالمرافعة الحضورية والعلنية وكرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وطلباته فيها كما كرر وكيل المدعى عليه / إضافة لوظيفته ماجاء بالاحترام المورخة ٢٠١٠/٩/٢٠ وأضاف ان الدافع إلى إصدار هذا القرار التشريعي هو الوضع الأخرى في ١٩٩٦/٨/٣١ نتيجة دخول الجيش العراقي إلى مدينة اربيل ومتاح عنه من تعطيل لجميع المرافق العامة ومنها مديرية تنفيذ اربيل وان المزايدة التي جرت شكلياً ولم تتم على وفق القانون . واستكمالاً لتحقیقات المحكمة قررت طلب الاصحابتين التنفيذتين فوردتا واطلعت عليهما المحكمة وعلى المزايدة الجارية في كل منها ووجدت عدم حضور مزايدين سوى الدائن في الاصحاب وهذا المدعى في هذه الدعوى الذي طلب شراء العقار لحساب ولده كمال مشير . وكلفت



المحكمة وكيل المدعي بتقديم ما يثبت دخول الجيش العراقي إلى اربيل في ١٩٩٦/٨/٣١ فورد كتاب وزارة البيشمركة لإإقليم كوردستان العراق المرقم (٢٩٠٢) في ٢٠١١/٥/١١ والمعنون إلى المحكمة الاتحادية العليا ويتضمن انه بتاريخ ١٩٩٦/٨/٣١ دخل الجيش في مدينة اربيل وحصلت مصادمات بين العناصر الكوردية والجيش العراقي في الحكومة السابقة مما اضطر المواطنين في اربيل إلى البقاء في مساكنهم لحصول الفزع والهلع والانفلات الأمني . وبعد استكمال المحكمة تدقيقاتها وبعد ان كرر وكيل المدعي أقواله واطلعت على كافة اللواح المتبادلة والمقدمة من وكيل المدعي أفهمت المحكمة خاتم المرافعة .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي أقام الدعوى أمام هذه المحكمة مدعياً ان برلمان إقليم كوردستان اصدر القرار التشريعي عدد (٦) لسنة ٢٠٠٢ الذي تضمن إلغاء جميع المزایدات الجارية يوم ١٩٩٦/٨/٣١ وإبطال جميع آثارها القانونية واتساع المزایدات مجدداً ، وادعى المدعي ان هذا القرار يتعارض مع دستور جمهورية العراق حيث أدى إلى إلغاء المزايدة في الأضبارتين التنفيذتين (٣٩١) / (٣٩٠) لـ١٩٩٦ لدى مديرية تنفيذ اربيل وطلب إلغاء القرار التشريعي المذكور لمخالفته أحكام المواد (١٤١، ٤٧، ٢٣، ١٣) من دستور جمهورية العراق . وقد اطاعت المحكمة على القرار التشريعي المرقم (٦) وال الصادر بتاريخ ٢٠٠٢/٥/٢٨ الصادر عن المجلس الوطني لكورستان العراق فوجدت انه نص في الفقرة اولاً منه (تعتبر المزايدات الجارية في مدينة اربيل بتاريخ ١٩٩٦/٨/٣١ ملغية وتبطل جميع الآثار القانونية المترتبة عليها وتجرى تلك المزايدات مجدداً) كما اطاعت المحكمة على الأضبارتين التنفيذتين المشار اليهما بعد ورودهما من مديرية تنفيذ اربيل ووجدت عدم حضور مزايدين في ذلك اليوم سوى المزاد الدائن (مشير حمد مولود) وهو المدعي في هذه الدعوى وأنه طلب شراء العقارين وتسجيلاهما باسم وله كمال مشير ووقع تحت اسم (المشتري والدائن) و استفسرت المحكمة من وكيل المدعي عليه عن ذلك فأجاب في جلسة ٢٠١١/٤/١٨ أن في يوم المزايدة



دخل الجيش العراقي (في الحكومة السابقة) مدينة اربيل في الساعة التاسعة صباحاً وحدثت معارك ومصادمات عسكرية مع قوات الاتحاد الكوردستاني وهرب أهالي اربيل إلى خارج اربيل والتشتت من هذا الدفع ورد كتاب وزارة البيشمركة في مجلس الوزراء لإقليم كوردستان العراق رقم (٢٩٠٢) في ٢٠١١/٥/١١ والمتضمن (بالإشارة إلى قرار برلمان كوردستان العراق رقم (٦) لسنة ٢٠٠٢ نؤيد بان في يوم ١٩٩٦/٨/٣١ حصلت المصادمات بين العناصر المسلحة الكوردية والعراقية في مدينة اربيل مما أدى إلى الانفلات الأمني وحصول الفزع والهلع بين المواطنين مما اضطروا البقاء في مساكنهم خوفاً على حياتهم وعدم خروجهم إلى الشارع في ذلك اليوم) . ومما تقدم تجد المحكمة الاتحادية العليا ان القرار التشريعي المطلوب إلغاؤه كان قد نص على إلغاء المزایدات الحاصلة في ١٩٩٦/٨/٣١ كافة ولم يكن التشريع قد ألغى المزايدة الخاصة بدين المدعى فقط وإنما شمل العموم للأسباب المذكورة وهو حصول المصادمات العسكرية بين الجيش العراقي السابق وقوات إقليم كوردستان مما أدى إلى وقوع الانفلات الأمني في مدينة اربيل واضطرار أهالي اربيل إلى عدم الخروج من مساكنهم وأدى ذلك إلى عدم إمكان حضور مزايدين لشراء العقار وتعد تنفيذ أحكام المادة (٩٧/ثانياً) من قانون التنفيذ ويزيد ذلك ان الأضبارتين التنفيذيتين تشيران إلى حضور الدائن (المدعى) فقط في مديرية التنفيذ ولم يحضر أي مزайд اخر وبالتالي لم تتحقق الفرصة لجميع اهالي اربيل الراغبين بالاشتراك بالمزایدات لمن كان يرغب بالمزايدة وان دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وفي المادة (١٦) منه نص (تكافؤ الفرص مكفول لجميع العراقيين وتكلف الدولة اتخاذ الإجراءات الازمة لتحقيق ذلك) وبالتالي يكون القرار التشريعي المطلوب إلغاؤه متسجماً ومتتفقاً مع أحكام الدستور هذا من جهة ، ومن جهة اخرى ان القرار التشريعي ألغى المزايدات جميعها في عموم مدينة اربيل في اليوم المذكور ولم يقتصر على إلغاء المزايدة في الأضبارتين التنفيذيتين الخاصة بالمدعي كما نص على إعادة اجراء المزايدة لإتاحة الفرصة للراغبين بالشراء بمزايدة جديدة إضافة إلى ان المدعى اقر على لسان وكيله في جلسة ٢٠١١/٥/١٦ بعد تضييد موكله لرسوم التسجيل العقاري لغرض اكمال إجراءات نقل ملكية العقارين وفقاً لما اشترطته المادة (١٠٢) من قانون التنفيذ التي

كوّاده عبّار
داد كاير بالائي ثيتتيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية ٢٠١٠

أوجبت (ان يسدد المشتري بدل المزايدة ورسوم التسجيل العقاري ومصاريفه خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ الاحالة النهائية والا اعتبر ناكلاً) . ومن كل ما تقدم تجد المحكمة الاتحادية العليا ان دعوى المدعى لا تستند إلى سبب يوجب إلغاء القرار التشريعي المطلوب إلغاؤه فقرر الحكم بالاتفاق برد دعوى المدعى وتحميله الرسوم ومبلغ عشرة الآف دينار لتعاب محاماة وكيل المدعى عليه / إضافة لوظيفته وصدر القرار بما وفقاً لأحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق وافهم علناً في ٢٠١١/٥/١٦.

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقيبendi

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميغائيل شيشون فنس كوركيس

العضو
حسين أبو الثناء

العضو
سامي المععوري