

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٥ / صفر ١٤٢٨ هـ الموافق ٢٠٠٦/٣/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من المادة القضائية طارق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندی و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قسن كوركيس وحسين ابو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي/ طارق احمد بكر الهاشمي /بالاضافة لوظيفته الامين العام لجهة التوافق العراقية – وكيله المحامي شوكت سامي السامرائي

المدعي عليه / السيد رئيس مجلس النواب العراقي /بالضافة لوظيفته – وكيله الموظف الحقوقي عبد الله حسين المدير الاقدم في دائرة القانونية

القرار





ادعى المدعي لدى المحكمة الاتحادية العليا ان مجلس النواب العراقي عقد جلسته الاعتيادية بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/١١ وكان مندرجا على جدول اعماله طرح مقترح مشروع (قانون الاقاليم) للتصويت عليه عملا بنص المادة ١١٨ من الدستور. وان هيئة الرئاسة في مجلس النواب خالفت احكام النظام الداخلي للمجلس بالمادة (٢٤) منه وبدلالة المادة ٢٣ ولم تلتزم بالالية الواجب اتباعها عند عرض مقترحات ومشاريع القوانين المطلوب التصويت عليها وفض

اتّزاع بها من خلال أخذ رأي أعضاء المجلس بالتصويت برفع الأيدي بالموافقة أو الرفض أو الامتناع عن التصويت. وهذه المخالفة سبقتها مخالقات أخرى منها تحديد حالة الطوارئ حين لم يتولّى التصاب القانوني للتصويت عليه . وإن صيغة مقترح مشروع القانون المقدم للتصويت عليه بهذه الجلسة كان من الخطورة يمكن بحيث يوجب على هيئة الرئاسة أن تتّزم ويحتمل بما ورد بأحكام النظام الداخلي للمجلس خاصة وأن هذا المشروع قد أثير حولته جدل كثير وصاحبه معارضة من الكتل النيابية وذلك من طبيعة الإجراءات التي اتّبع لتبرير هذا القانون . وكان هنالك خرق آخر للمادة (١٣٦) من النظام الداخلي عندما تصرفت هيئة الرئاسة بتعدي منها على مشروع قانون تشكيل الأقاليم للتصويت عليه قبل يومين من عدة القانونية المنصوص عليها في المادة (١٣٦) من النظام الداخلي لمجلس النواب لأن مدة الأربعة أيام التي نصت عليها المادة المشار إليها تمثل الحد الأدنى للمدّج المقترحات التي يتقدم بها أعضاء المجلس أثناء فترة المناقشة وهذه المدة تحسب من تاريخ غلق النقاش على مقترح مشروع القانون وإن هيئة الرئاسة قصّت هذه المدة ليومين خلافاً للنظام . وعليه وللإختصاص الحصري للمحكمة الاتحادية العليا لتتّظر دستورية القوانين والأنظمة والإجراءات المتبعة في مجلس النواب طلب إلغاء وإبطال إجراءات التصويت على مشروع قانون تشكيل الأقاليم في العراق لأن المعنى على باطل فهو باطل علماً أن نصاب مجلس النواب من الحضور متوفرة فيه الاثنية النسبية وهي (النصف + ١) أي (١٣٨ + عضو واحد) في حين أن الاثنية المطلقة هي (١٨٤ + عضو واحد) ومن ثم تحميل المدعي عليه بالاضافة لوظيفته الرسوم والمصاريف وتعالب المحاماة . بعد أن اتّبع المحكمة الإجراءات

المضمون عليها في الفقرة (ثالثاً) من المادة (١) والفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ اجرت المرافعة واستمعت لأقوال الطرفين وطلباتهم وطلبتهم والهمت ختام المرافعة . نقلت المحكمة الاتحادية العليا عريضة الدعوى والطلبات الواردة فيها واللوائح المتبادلة بين الطرفين ومستندات الدعوى فوجدت ان المدعي يطلب في عريضة الدعوى ابطال لاجراءات التصويت على مشروع قانون تشكيل الاقاليم في العراق وقد ايد وكيل المدعي هذا الطلب بما ورد بالتحته المؤرخة ١٢/١٢ / ٢٠٠٦ والتي يبين فيها انه يطعن بأولية التي تم فيها احصاء عدد الاصوات وأكد على ذلك بالتحته المؤرخة ٥ / ٣ / ٢٠٠٦ حيث بين ان طريقة عد الاصوات كان غير دقيق . واذ ان اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة بلحكام المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٦٣) من الدستور ولم يكن من بين هذه الاحكام صلاحية النظر في صحة التصويت والمبينة في البرلمان العراقي . وان ما اشار اليه وكيل المدعي بالتحته المؤرخة ٥ / ٢ / ٢٠٠٦ في ثانياً منها من ان المحكمة الاتحادية العليا مختصة بموجب احكام المادة (٥٢) ثانياً من الدستور فلان ما ذهب اليه غير صحيح لاذ ان احكام هذه المادة تتعلق بصحة عضوية اعضاء مجلس النواب وبيئت في الفقرة (اولاً) منها ان مجلس النواب بيت في صحة عضوية اعضائه خلال ثلاثين يوماً وفي الفقرة (ثانياً) منها بيئت انه يجوز الطعن على هذا القرار (أي قرار صحة العضوية من عدمها) لدى المحكمة الاتحادية العليا وهذا لايعني ان هذه المحكمة لها صلاحية النظر على صحة التصويت في مجلس النواب . ومن كل ما تقدم تجد هذه المحكمة انها غير مختصة بنظر الدعوى وان دعوى المدعي اضافة لوظيفته لايسند لها من

القاتون باختصاص هذه المحكمة بنظرها ، لقرار رد دعوى المدعي اضافته
لوظيفته وتحصيله الرسوم ومبلغ عشرة الاف دينار اجور اتعاب الموقوف
الحقوقى وكيل المدعي عليه عبد الله حصن ومصدر القرار بالاتفاق في
١٥ / صفر / ١٤٢٨ الموافق ٢٠٠٧/٣/٥ .

			
الرئيس مدحت الموسوي	نائب الرئيس قارول احمد السامي	العضو جابر ناصر حسن	العضو اكرم ده محمد

			
العضو اكرم احمد باقر	العضو احمد صائب الشبيبي	العضو مجاهد عثمانون قاس كوز كاس	العضو عماد صالح السامي


العضو
حسن ابو الحسن