



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١١ / ٣ / ٢٠١٠ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد العابد و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم احمد باسل و محمد صائب التقشيني و عمود صالح التميمي و ميخائيل شعبون قن خورييس و حسين أبو ل فمن المؤذنين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

العمير / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته - وكيله العميد
الحطقي هيثم علي حسن .
العمير عليه / خالد وهبي قاطع / وكيله المحسني سامي مجید صالح .

الأدلة /

سجل أن أصدرت محكمة القضاء الإداري حكمًا حضوريًا يقضى بالزمي
الدعوي عليه (العمير) / إضافة لوظيفته إلقاء القabilتين العرقفين (٦١٨)
في ٢٠٠٦/١٢/٢٢ و (٤٤٩) في ٢٠٠٦/١٢/٢٢ وبجميع الآثار الشرعية
عليهما وعلى الرز تميمه ذلك أعيد مناقضتها من المحكمة الاتحادية العليا
بقرارها الرقم (٢٣/الاتحادية/تموز/٢٠٠٩) في ٢٠٠٩/٣/١٠ والأسباب
الواردة فيه فقد اتبعت محكمة القضاء الإداري القرار التعسفي اتفاً المكر
وبثت للمحكمة إن الداعي عليه (العمير) / إضافة لوظيفته لم يتخذ الإجراءات
القانونية بحق الداعي (العمير عليه) لإثبات التهم المسندة إليه . ونتيجة
للمراعاة العظورية العالية فررت المحكمة بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٢١ وبعد اتضاحه
٢٠٠٩ / في ٢٠٠٩ الحكم بالزام الداعي عليه / إضافة لوظيفته إلقاء



الكتلتين العرائين (٦٤٨) في ٧/١٢/٢٠٠٦ و(٦٦٩) في ٢٢/١٢/٢٠٠٦ وجمعيا الآثار المترتبة عليها حيث وجدت المحكمة أن المدعى عليه/إضافة لوظيفته كان منصطاً في إصدار الأمر المنطعون فيه . فمن المعمول/إضافة لوظيفته بالحكم بواسطة وكيله أمام المحكمة الاتحادية العليا بالتحته التمهيزية الموزعة طليباً نفسه للأسباب الواردة فيها .

القرار:

لدى التطبيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمهيزي رقم ضمن الدعاية القانونية قرار قبولة شكلاً . ولدى النظر في الحكم المعبر وجد ان المحكمة وإن ابتعت قرار التفسير رقم ٢٢/الاتحادية/ابغيز/٢٠٠٩ في ٦١٨/٣/٢٠٠٩ واطلعت على الكتاب المنطعون فيه والرقم ٢٠٠٦/١٢/٧ و المستحسن طرد المدعى من الدعوة للأسباب الواردة فيه . إلا أنها استعجلت في إصدار الحكم قبل اجراء التحقيقات المتخصصة للأسباب المطردة من الوظيفة . حيث ورد في محضر ضبط الجلسات الموزعة ٢٠٠٩/١٢/٩ أن المدعى أقر كونه قد صدر عليه حكم بالبعين . وعليه كان من المتعين على المحكمة قبل إصدار الحكم المعبر اجراء التحقيقات المتخصصة لمعرفة مسبب الحكم الصادر بحقه وطلب انباته الشخصية من دائنته والاطلاع عليها وحضر سلوك الوظيفي والحكم الصادر الذي أقر به المدعى ومن ثم تصور حكمها ما إذا كان المدعى عليه إضافة لوظيفته منصطاً بإصدار القرار من عدمه وبعد اجراء كافة التحقيقات المتخصصة لذلك وحيث ان المحكمة خالفت ما تقدم وأصدرت حكمها



تمييز قضير نفسه واعادة الدعوى الى محكمتها لاتباع ملتمكم على ان يبقى
رسم التمييز تابعاً للنتيجة ويعذر القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/١١/٢٧.

الرئيس
مدحت المحمود

عضو
فاروق محمد الصافي

عضو
جعفر ناصر حسين

عضو
أكرم طه محمد

عضو
أكرم احمد بابان

عضو
محمد صالح النقشاني

عضو
ميخائيل شمشون فرن كوركيس

عضو
حسين ابو السن