

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآبي ئبنتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٤/٥/٢٠١٤ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : وزير المالية - اضافة لوظيفته وكيله المدير الاقدم (خ . أ . ن).

المدعى عليه : رئيس مجلس النواب - إضافة لوظيفته - وكيلاه الموظفان الحقوقيان

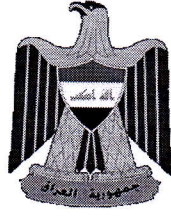
(س . ط . ي) و (ه . م . س).

#### الادعاء:

ادعى وكيل المدعي اضافة لوظيفته بأن المدعى عليه اضافة لوظيفته قام بتشريع الامر رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالامر (٣١) لسنة ٢٠٠٥ والذي قرر حقوقاً تقاعدية لأعضاء مجلس الحكم ونوابهم وحيث ان الامر موضوع الطعن يخالف احكام قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية وما استقرت عليه تشريعات التقاعد التي لاتمنح حقوقاً تقاعدية الا للموظف التي تتوفر فيه شروط الاحالة على التقاعد يضاف الى ذلك ان صندوق تقاعد موظفي الدولة يعد من المؤسسات الممولة ذاتياً وتعتمد على مبالغ التوقيفات التقاعدية وهذا ما لم يتوفر في رواتب اعضاء مجلس الحكم ومناوبيهم ولكل ما تقدم من اسباب فقد طلب وكيل المدعي الحكم بعدم دستورية الامر التشريعي رقم (٩) لسنة ٢٠٠٥ المعدل فيما يتعلق بالحقوق التقاعدية ومناوبيهم وبعد استكمال المحكمة لأجراءاتها فقد دعت الطرفين للمرافعة بعد تعيين موعد لها وحضرا وبوشر بالمرافعة الحضورية العينية وكررا اقوالهما السابقة وطلب وكيل المدعي الحكم وفق عريضة الدعوى وطلب وكيل المدعى عليه الحكم بردها لأسباب الواردة في لائحتهم الجوابية المؤرخة في ٩/٢/٢٠١٤ وحيث لم يبق مال يقال أفهم ختام المرافعة وأفهم القرار علناً.

#### القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيل المدعي اضافة لوظيفته طلب في عريضة الدعوى الحكم بعدم دستورية الامر التشريعي رقم (٩) المعدل بالامر (٣١) لسنة ٢٠٠٥ فيما يخص الحقوق التقاعدية لأعضاء مجلس الحكم ونوابهم لمخالفته احكام قانون ادارة



كوٲ ماري عبراق  
داد كاي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

الدولة للمرحلة الانتقالية وما استقرت عليه تشريعات التقاعد وحيث قد تبين ان قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ وفي البند (اولاً) من المادة (٣٨) قد نص على الغاء كافة النصوص القانونية الواردة في التشريعات والاورام التي تقرر للمتقاعد او المستحق راتباً تقاعدياً او مكافأه خلافاً لهذا القانون ومن هذه التشريعات الامر التشريعي رقم (٩) المعدل بالامر (٣١) لسنة ٢٠٠٥ والذي يقرر حقوقاً تقاعدية للمشمولين بأحكامه وحيث ان قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ قد اصبح نافذاً اعتباراً من ٢٠١٤/١/١ بموجب المادة (٤٢) منه وحيث ان الامر التشريعي المطعون بعدم دستوريته اصبح ملغياً بموجباً عليه تكون دعوى المدعي واجبة الرد من هذه الجهة لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا رد الدعوى وتحميل المدعي اضافة لوظيفته المصاريف واتعاب محاماة لوكليني المدعي عليه الموظفين الحقوقين (س . ط . ي) و (ه . م . س) مبلغاً قدره مائة الف دينار مناصفة بينهما وصدر القرار حضورياً وبالاتفاق وأفهم علناً في ٢٠١٤/٥/٤.

الرئيس

مدحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندي

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن

٣٠  
العلوي