

كويت مارى عيراق
داد كاي بالآي تينتجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

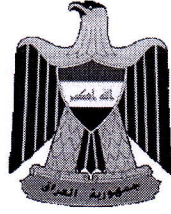
العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٥/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : (ع . ع . ع) - وكيله المحامي (ع . س . ش . ع) .
المدعى عليه : وزير المالية - إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقي (ف . ح . ح) .

الادعاء:

ادعى وكيل المدعى أن موكله وبقية الشركاء على الشيوع في العقار تسلسل ٧/١١٠ الرباط الصغير قد أقاموا الدعوى المرقمة ٢٠٠٤/٤٨٥٤٦٣ أمام اللجنة القضائية في البصرة للمطالبة بإعادة العقار اليهم كون العقار قد استملك بموجب أمر ديوان الرئاسة المنحل المرقم (ق/٨/٢٠٢/١٩٩٢ في ١٩٩٢/١/٥) بقرار استملاك خاص وخلافاً للقانون ولعدم دستورية أمر ديوان الرئاسة المذكور ومخالفته للمواد (٢٣/ثانياً و ١٠٠) من الدستور والمادة (١٦) من الدستور المؤقت لذا أقام هذه الدعوى أمام المحكمة الاتحادية العليا لأن أمر ديوان الرئاسة محصن من طرق الطعن ومخالف للدستور والدستور المؤقت وأن قرار مجلس قيادة الثورة المنحل الذي أستند عليه الأمر الديواني يخص الأملاك الحكومية وليس الأملاك الخاصة. وطلب دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم بعدم دستورية أمر ديوان الرئاسة المشار إليه سلفاً. وقد تم تبليغ المدعى عليه إضافة لوظيفته بعريضة الدعوى فأجاب عليها باللائحة المؤرخة (٢٠١٤/٤/١٥) المتضمنة أن استملاك العقار تم وفقاً للتعاملات القانونية وليس في البديل غبن فاحش وأن هناك دعوى مقامة أمام هيئة الملكية العقارية وطلب الاطلاع على القرارات الصادرة فيها . وقد دعت المحكمة الطرفين وكرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وقدم لائحة ايضاحية مؤرخة في ٢٠١٤/٥/٥ تضمنت طلباته السابقة وكرر وكيل المدعى عليه ما ورد بلائحته الجوابية وطلب رد الدعوى لأن العقار استملك وسجل بأسم وزارة المالية وأنهى تنفيذ الأمر الذي تم الاستملاك بموجبه وكرر الطرفان أقوالهما وختمت المحكمة وأصدرت القرار الآتي .



كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئبنتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٤

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعي يطعن بالأمر الديواني المرقم (ق/٢٠٢/١٩٩٢) المؤرخ في (١٩٩٢/١/٥) الصادر من ديوان الرئاسة المنحل الخاص باستملاك عقار موكله المرقم (٧/١١٠ الرباط الصغير) في البصرة وأقام الدعوى لدى هيئة الملكية العقارية في البصرة المرقمة (٢٠٠٤/٤٨٥٤٦٣) ثم أقام الدعوى أمام هذه المحكمة طالباً الحكم بعدم دستورية الأمر الديواني المذكور. وحيث أن المدعي عليه وزير المالية إضافة لوظيفته لا يصلح خصماً في هذه الدعوى لأن لاعلاقة له بالأمر الديواني المذكور ولا بقرار مجلس قيادة الثورة الذي يستند اليه لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية اشترطت في خصومة المدعي عليه أن يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وأن يكون محكوماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى لذلك فالدعوى واجبة الرد من ناحية الخصومة كما أن الأمر الديواني الذي تم إستملاك العقار بالإستناد إليه قد تم تنفيذه وسجل العقار بأسم وزارة المالية ولم يعد قائماً وأن هذه المحكمة غير مختصة بالرقابة على القوانين والانظمة التي إنتهى تنفيذها فالدعوى واجبة الرد من هذه الجهة أيضاً وعليه قرر الحكم ببرد دعوى المدعي وتحميله المصاريف وأتعاب محاماة لوكيل المدعي عليه وقدرها مائة ألف دينار وصدور القرار بالاتفاق في ٢٠١٤/٥/٥.

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

مس. الدعوى