



كويت مارى عيراق
داد كاى بالآي ئينتجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٠/اتحادية/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٥/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو الثمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى : تركي زعييل فاخر - وكيله المحامي عبد الستار جبار الساعدي .

- المدعى عليهم : ١. وزير المالية .
٢. وزير العدل .
٣. مدير عام التسجيل العقاري .
- إضافة لوظيفتهم.

الإدعاء:

ادعى وكيل المدعى أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١٢٠/اتحادية/٢٠١٣) بأن المدعى عليه الأول نقل ملكية العقار العائد له تسلسل (٨/١١) مقاطعة (٣) طلحه والمسجل بأسم موكله في مديرية التسجيل العقاري في الزبير وبتاريخ ٨/تشرين الأول/٩٩٧ جلد ٢٤٠ وذلك استناداً لقرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) في (٩٧/٨/١١) دون اللجوء للقضاء ولما كان القرار المذكور أعلاه صورة من صور المصادرة للأموال الخاصة لا يتمتع بالشرعية الدستورية ومخالف لأحكام المادتين (٢٢٣ و ١٠٠) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ومخالف لأحكام المادة (١٦) من الدستور المؤقت لعام ١٩٧٠ لذا طلب بعد إجراء اللازم الحكم بعدم شرعية القرار دستورياً وإلغائه وتحميل المدعى عليهم كافة الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. وقد دعت المحكمة الطرفين للمرافعة فحضر وكيل المدعى ووكيل المدعى عليه الأول ووكيلة المدعى عليه الثاني ولم يحضر وكيل المدعى عليه الثالث رغم التبليغ وبوشر بالمرافعة الحضورية والعناية بغياب المدعى عليه الثالث كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعى عليهم كافة المصاريف . واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من وكلاء المدعى عليه وزير المالية إضافة لوظيفته المؤرخة في ١٤/١/٢٠١٤ طلبا فيها رد الدعوى مع تحميل المدعى المصاريف لأن القرار (١٠٣) لسنة ٩٧ لم تجر عليه أي



كويتي عيراق

داد كاي بالآبي نيتنتيحاداي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٠/الحادية/٢٠١٣

تعديلات وأن المحافظات غير الوارد ذكرها في القرار تمت إجراءات التعويض العيني وفقاً لأحكام القرار رقم (٢٢٢) لسنة ١٩٧٧ من قبل لجان الاستملاك المشكّلة في مسديريات زراعة بغداد و واسط وديالى وقد شملت هذه القرارات جميع إجراءات التملك لعموم محافظات القطر في حينه ما عدا إقليم كردستان وأنه سبق لمحكمة التمييز الاتحادية أصدرت قرارها برد دعوى المدعي وأن دائرة موكله هي دائرة تنفيذية تقوم بتنفيذ القرارات والقوانين التي تصدر من الجهات العليا كما اطّعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من وكالة المدعي عليه وزير العدل إضافة لتوظيفته المؤرخة في ٢٠١٣/١٢/١٥ وطلبت رد الدعوى لأن الدعوى لا تختص بنظرها المحكمة الاتحادية العليا وأن موضوع الدعوى يمثل حالة خاصة بالمدعي ضمن اختصاص القضاء العادي إن كان لذلك مقتضى مع تحميل المدعي كافة المصاريف وأتعاب المحاماة كما اطّعت المحكمة على النوائج الجوابية المقدمة من وكيل المدعي المؤرخة في ٢٠١٤/٢/٩ و ٢٠١٤/٣/٤ جواً على النوائج الجوابية من وكلاء المدعي عليهم وطلب فيها الحكم وفق عريضة الدعوى وكرر وكيل كل طرف أقواله وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال الأهم ختام المرافعة وافهم القرار علناً .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعي يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم شرعية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لأن المدعي عليه وزير المالية إضافة لتوظيفته نقل ملكية العقار العائد لموكله المرقم (٨/١١) مقاطعة ٣ طلحه دون اللجوء إلى القضاء مخالفاً بذلك المواد (٢/٢٣ و ١٠٠ و ١٦) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وأقام الدعوى على المدعي عليهم إضافة لتوظيفتهم لغرض ذلك وحيث أن المدعي عليهم لا يصلح أن يكونوا خصماً في مثل هذه الدعوى لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ قد عرفت الخصم بما يأتي (يشترط أن يكون المدعي عليه خصماً يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وأن يكون محكوماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى) وحيث أن الدعوى تضمنت طلب الحكم بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لذا لا تصح خصومة المدعي عليهم إضافة لتوظيفتهم وإذا كانت الخصومة غير متوجهة فتحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها برد الدعوى



كويتي ماري عبرا
داد كاي بالآي ئيئتياحي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٠/تحدية/٢٠١٣

دون الدخول في أساسها طبقاً للمادة (١/٨٠) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ كما أن القرار موضوع الطعن قد نفذ ولم يعد قائماً، لذا ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم ببرد دعوى المدعى مع تحميله مصاريف الدعوى كافة وأتعاب المحاماة لوكيلي المدعى عليهما الموظف الحقوقي فارس حمزة حسن وكيل وزارة المالية وخولة إبراهيم مهدي وكييلة وزارة العدل مبلغاً قدره مائة ألف دينار توزع بينهما بالتساوي وصدر القرار بالاتفاق وأهيم علناً في ٢٠١٤/٥/٥.

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو الثمن

السيد
الرجائي