



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٨/٧ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من العادة القضاة جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم احمد بابان ومحمد صائب التقيبendi وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون فنس كوركيس وحسين أبو التمن وسامي المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى عليه - / وزير الداخلية/إضافة لوظيفته - وكيله المقدم الحقوقى هادى متعب طخاخ .

المميز عليه - المدعى - / نجم عبد الامير دغم - وكيله المحامي محمد جاسم الجبوري .

الادعاء

ادعى المدعى (المميز عليه) بواسطة وكيله أسامي محكمة القضاء الإداري بأنه تطوع للخدمة في صفوف وزارة الداخلية / قيادة قوات شرطة محافظة كربلاء بموجب الأمر الإداري بال المباشرة المرقم (٢٠٧٩) في ٢٠٠٣/٨/٢٠ بتخويل من قيادة قوات التحالف للمحافظين وتم تثبيته في وزارة الداخلية بموجب الأمر الإداري المرقم (٥٨٠٧٦) في ٢٠٠٨/١٤/٧ وال الصادر من وكالة الوزارة للشؤون الإدارية وان الوزارة رفضت احتساب خدمته من تاريخ المباشرة وأصرت على احتسابها من تاريخ صدور أوامر التثبيت وان هناك أوامر ديوانية صدرت لاحقاً تؤكد على احتساب الخدمة من تاريخ المباشرة وليس من تاريخ الإعادة ومنها الأمر الديواني المرقم ١٤٦ لسنة ٢٠٠٩ . تظلم المدعى لدى المدعى عليه/إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١١/٨/١٩ ولم يبيت بالتلطيم رغم مضي المدة القانونية لفترة المدعى دعواه بتاريخ ٢٠١١/١٠/١٩ طالباً الحكم باحتساب خدمته للفترة بين تعينه في ٢٠٠٣/٨/٣ ولغاية تثبيته في ٧/٢٠٠٨/١٢/٧ لأغراض الخدمة والترقية والتقاعد . ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٥/٣٠ وبعد الاستباره (٤٤٠١/٢٠١١) الحكم بلزم المدعى عليه/إضافة لوظيفته باحتساب خدمته المدعى للفترة المحصورة بين تعينه في ٢٠٠٣/٨/٣ وغاية تثبيته في ٧/٢٠٠٨/١٢/٧ لأغراض العلاوة والترفع والتقاعد . طعن وكيل المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٦/٢٧ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .



القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد أنه لما استند إليه من أسباب صحيح وموافق للقانون ذلك أن المدعى يطعن بالأمر الإداري السلبي المتضمن عدم إجابة المدعى عليه/إضافة لوظيفته على تظلمه حول طلب احتساب خدمته للفترة ما بين ٢٠٠٣/٨/٣٠ وهو تاريخ تعينه ولغاية تثبيته في ٢٠٠٨/١٢/٧، وحيث قد تبين أن المدعى يباشر في أحدى الدوائر التابعة للمدعى عليه/إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠٠٣/٨/٣٠ واستمر في خدمته دون انقطاع إلى أن تم تثبيته على الملك الدائم بمحوجب الأمر الإداري المرقم (٥٨٠٧٦) في ٢٠٠٨/١٢/٧ الصادر من وكالة الوزارة للشئون الإدارية وحيث أن تثبيت المدعى بوظيفته لا يعبر تعيناً جديداً وإنما هو تثبيت لواقعة قانونية سبقته وهي واقعة التعين فيكون التثبيت والحالة هذه كاشف لتلك الواقعة وليس منشأ لها ذلك أن المدعى اكتسب مركزه القانوني بصدور الأمر بتعيينه وفق الأصول عليه يكون امتياز المدعى عليه/إضافة لوظيفته عن احتساب خدمة المدعى للفترة ما بين التعين والتثبيت لأساس له من القانون ويستوجب إلغاءه، عليه وحيث أن محكمة القضاء الإداري قضت بحكمها المميز بإلزام المدعى عليه/إضافة لوظيفته باحتساب خدمة المدعى (نعم عبد الأمير دغيم) للفترة المحصورة بين تاريخ تعينه في ٢٠٠٣/٨/٣٠ وتاريخ تثبيته في ٢٠٠٨/١٢/٧ لأغراض العلاوة والترفيع والتقاعد فيكون حكمها لما استند إليه صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز ومصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٨/٧.

مذحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

حسني
الدعاوي